

Чрез Административен съд – Варна  
адм. дело № 502 от 2018г., I тричленен състав  
Молба за определяне на срок при бавност До Председателя на Върховния административен съд  
*Правно основание: чл.255, 256 и 257 ГПК във вр. с чл.144 АПК и чл.127 ал.1 АПК*

Копие-сигнал Чрез Председателя на Административен съд - Варна  
До Специализираната прокуратура  
Адрес: София 1505, ул. „Черковна“ № 90  
(допълнение към сигнала от 15.10.2018г. за ОПГ)

Копие-писмо До Негово Превъзходителство Посланика на Република Франция  
господин Ерик Льобедел  
Адрес: София 1504, ул. „Оборище“ № 27-29

Копие-писмо До Нейно Превъзходителство Посланика на Кралство Нидерландия  
госпожа Беа тен Тъшер  
Адрес: София 1504, ул. „Оборище“ № 15

От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

*ОТНОСНО* докладване на молба с.д. № 18021 от 18.10.2018г. на правилния I-ви тричленен състав, сигнал до Специализираната прокуратура и писма до посланици

**Уважаеми господин Председател на Върховния административен съд,**

Казусът с гражданската инициатива за местен референдум от 2013г. е почти 6-годишен, макар че по закон процедурата е предвидена да приключи за няколко месеца.

Настоящото адм. дело № 502 от 2018г. е образувано в Административен съд – Варна на 09.02.2018г. по жалба от 06.02.2018г. То е едноинстанционно и се разглежда от тричленен състав, без право на обжалване на съдебното решение.

Делото е насрочвано, отлагано и пренасрочвано за 22.03.2018г., 16.10.2018г., 25.10.2018г. и 18.10.2018г., но досега по него няма проведено нито едно съдебно заседание

Първият определен тричленен съдебен състав (VII в съда) със съдия-докладчик Таня Димитрова е отведен на 12.09.2018г. по искане на Инициативния комитет. Вторият тричленен състав (I-ви в съда) със съдия-докладчик Ивета Пекова се е самоотвел на 17.10.2018г. – ден преди датата на съдебното заседание на 18.10.2018г. На същата дата е определен третият тричленен състав (VIII в съда) с докладчик отсъстващата поради отпуск съдия Веселина Чолакова. Този VIII тричленен състав към момента на определянето му е незаконен, тъй като фактически е двучленен поради преместването на третия съдия Христо Койчев във Върховния административен съд, но именно тази некомплектваност и незаконност на състава е послужила като основание за поредното отлагане на делото.

Независимо от това, от Инициативния комитет е подадена молба с.д. 18021 от 18.10.2018г. до I-ви тричленен състав със съдия докладчик Ивета Пекова с мотивирано искане тримата съдии да изменят и/или отменят сами определението си за самоотвод по реда на чл.253 от ГПК, за да може производството да продължи. Молбата е адресирана точно до този I-ви тричленен състав, защото само тези съдии могат да отменят собственото си определение по реда на чл.253 от ГПК. Съдия Евгения Баева обаче с еднолично разпореждане № 15604/19.10.2018г., без да търси подписите на други съдии, в качеството на заместник на докладчика на незаконния към този момент VIII тричленен състав, е преградила правилното администриране на молба с.д. 18021/18.10.2018г., не позволявайки тя да достигне своя адресат – I-ви тричленен състав със съдия-докладчик Ивета Пекова.

Резюме: Отвежда се един тричленен съдебен състав. Втори се самоотвежда поради грешка ден преди съдебното заседание на 18.10.2018г. Третият тричленен състав в момента на определянето му не съществува и заседание с него не може да се проведе. Заместникът на съдия-докладчика на несъществуващия тричленен състав с еднолично разпореждане № 15604/19.10.2018г. прегражда администрирането на важна молба до нейния адресат, изпращайки я „в трета глуха“ - тоест на място без никаква перспектива за правилно развитие. Именно забавеното докладване на молбата на правилния адресат – I-ви тричленен състав, е предметът на настоящата молба за определяне на срок.

Ето защо МОЛЯ молба с.д. № 18021 от 18.10.2018г. да бъде докладвана незабавно на правилния I-ви тричленен състав със съдия докладчик Ивета Пекова, като бъдем уведомени за това, за да се смята настоящата молба за оттеглена или същата да бъде изпратена на Върховния административен съд за определяне на подходящ срок за това.

### **Уважаеми Прокурор от Специализираната прокуратура,**

Моля настоящото копие-сигнал с данните в него да бъдат присъединени към сигнала ни от 15.10.2018г. с искане да бъде извършена проверка за наличието на мащабна ОПГ за прикриване на изборни и референдумни злоупотреби на ГД „ГРАО“, както и за по-малка ОПГ за административно-съдебно саботиране на инициативата от 2013г. за местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, с участието на отделни представители на Община Варна и Общински съвет – Варна, МРРБ, прокуратурата и Административен съд – Варна, включително председателят на съда Тинка Косева чрез разпореждане № 4896/23.03.2018г. по адм.д. № 877/2018г. и докладчикът на VII тричленен състав Таня Димитрова, затруднили съществено събирането на решаващи доказателства.

### **Ваше Превъзходителство, господин Ерик Льобедел,**

Обръщам се към Вас, тъй като през 1789г. революционна Франция приема Декларация за правата на човека и гражданина и е основен стълб в Европейския съюз.

### **Ваше Превъзходителство, госпожо Беа тен Тъшер,**

Обръщам се към Вас, тъй като Кралство Нидерландия е в топ 3 в световната класация по свобода на словото за 2018г. и инвеститор №1 в България, която е на 111-то място.

Налице е тотална медийна цензура и тишина за буксуващата в град Варна вече 6-та година 33000-на гражданска инициатива за местен референдум за Морската градина и градоустройственото бъдеще на крайбрежната зона на града. Налице е многогодишно абсурдно административно-съдебно разтакаване на няколкомесечната по закон процедура.

(справка и документи - <http://sopa.bg/news.php?extend.167>)

Практиката показва, че темата за този референдум е забранена за журналистите в намиращата се на 111-то място по свобода на словото България. Публична тайна е, че тази забрана е наложена от интереси отвъд източните граници на Европейския съюз.

Общоизвестна е и тезата за текущо реализиране на глобалистичната идея отминалата студена конфронтация (епохата на „желязната завеса“) между системите да завърши с конвергенция и обединяване на финансово-икономическите елити в източните и западните страни, включително елитите на Република Франция, Кралство Нидерландия, Република България и т.н., за общи действия срещу собствените им народи, за сломяване на волята и мотивацията за достойно поведение на автентичните носители на висок човешки морал, на радетелите за пряка демокрация и върховенство на закона, какъвто е и случаят с нашата 6-годишна одисея за местен референдум.

Ето защо се обръщам към Вас, апелирайки да обявите пред българската общественост и българските власти, че европейските ценности предполагат зачитане на правото на гражданите да бъдат информирани, включително за абсурдите със забранения варненски референдум, за част от които е сигнализирана и компетентната Специализирана прокуратура.

Гр. Варна, 22.10.2018г.

С уважение: . . . . . /Юлиян Чолаков/