

ДО Административен съд – Варна
Адм. дело № 502 от 2018г., VIII тричленен състав

МОЛБА

От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО отстраняване на съдия Йова Проданова и отмяна на определението за спирането на производството, постановено в заседанието на 22.11.2018г.

Правно основание: чл.22 ал.1 т.5 и 6 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК

Уважаеми Административни съдии,

С оглед закриването на о.с.з. на 22.11.2018г. преди и без да се даде думата на страните, с настоящата молба

МОЛЯ на основание чл.22 ал.1 т.5 и 6 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК съдия Йова Проданова да бъде отстранена от участие като член и председател на съдебния състав, щом същата не желае сама да се самоотведеде – нещо което трябваше да се случи още при постановяването на Заповед № РД-0423 /23.10.2018г. на бившия председател на съда съдия Тинка Косева, а по-късно и на Заповед № РД-0486 /20.11.2018г. на настоящия и.ф. председател съдия Борислав Милачков.

Недопустимо е и.ф. председател на съда да определя заместващия съдия по симпатия или по поръчка от местното задкулисие, което не желае референдум и вече 6 години шиканира процедурата чрез ОС Варна, кмета, ГД „ГРАО“, прокуратурата и съда. Именно затова, след отстраняването на съдия Йова Проданова, ръководството на Адм. съд – Варна трябва да използва непременно електронната система за случайно разпределение на делата при определянето на заместващия съдия, каквато е практиката в други съдилища - например в СГС. В тази връзка обръщам специално внимание, че дори да е на Инспектората към ВСС, абсурдна е оправдателната теза, че **определянето на заместващ член или заместник на определения докладчик на тройния състав по конкретно дело не съставлявало дейност по разпределението на делото.**

По този начин, с отстраняването на съдия Йова Проданова ще отпадне и основанието за спирането на производството, постановено в заседанието на 22.11.2018г.

Уважаема госпожо Председател – Съдия Йова Проданова,

Делото е за „забранения референдум“ за МГ. Досега имаме един отведен тричленен състав по искане на ИК и още един самоотведен. Казусът е 6-годишен, делото е политическо и ИК правим всичко по силите си да не допуснем то да се превърне във фарс. Вие сте определена за заместващ член и председател на съдебния състав със Заповед № РД-0486 /20.11.2018г. на настоящия и.ф. председател съдия Борислав Милачков, постановена към края на работния ден. Бяхте ли подготвена за участие като председателстващ на съдебния състав за с.з. на 22.11.2018г. от 14:00 часа? Бяхте ли запозната ли с този сложен 6-годишен казус преди съдебното заседание, засягащо интереса на тези над 33000 варненци, подкрепили подписката ни през 2013г.?

Може ли да е безпристрастен магистрат, съгласил се да председателства неподготвен заседание по дело с огромен обществен интерес? Затова, такова участие в с.з. е не само неуважение към ИК и хилядите граждани, но и очевидно нарушение на втория основен принцип от КЕПБМ - принципа за БЕЗПРИСТРАСТНОСТ.

Ако пък сте била предупредена и сте знаела предварително, че ще бъдете определена за председател на състава, това обстоятелство е още по-притеснително. Вас не Ви ли притеснява погазването на принципа за случайния подбор?

Уважаеми Административни съдии,

Искането за отстраняване на съдия Йова Проданова е базирано и върху един от Общите принципи на правото на Европейския съюз, залегнал и в чл.4 от българската Конституция - принципа на правовата държава. От този общ принцип произтича и принципът на правната яснота. Има ли яснота как се определят заместниците на отсъстващите съдии в Адм. съд Варна? Да, определят се по целесъобразност, тоест по симпатия или по нерегламентирана поръчка. Правна яснота няма, въпреки специалните указания на ВСС по този въпрос в т.4.1.4 и т.6 от Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение на делата. С молба с.д. 20250 /21.11.2018г. поисках по делото да бъдат представени доказателства, че при определянето на съдия Йова Проданова за председател на тричленния състав е спазен принципът на случайния подбор. До настоящия момент няма данни да е представено такова доказателство.

Беше споменато, че в други съдилища системата за случайното разпределение се използва и при определянето на заместващи съдии. Или според съдиите Борислав Милачков и Йова Проданова принципът на случайния подбор не се отнася до тях?

Защо съдия Борислав Милачков - докладчикът по **първото** основно дело за „забранения референдум“ - адм.д. № 3651/2013г., е посочил за заместник именно съдия Йова Проданова, която е докладчикът по **второто** основно дело за референдума адм. дело № 1540/2016г. Тя ли е най-подходящата да председателства и настоящото **трето** дело?

В тази връзка обръщам внимание, че **идеен вдъхновител на 6-годишната съдебна обструкция** на инициативата за референдум е именно съдия Борислав Милачков, приел по адм.д. № 3651/2013г., че установеният от ГД „ГРАО“ брой на коректните записи в подписката бил неотнормисим към постановяването на решение от ОС Варна **дали да има референдум – какъвто е и предметът на настоящото дело**. Именно с този аргумент той е отказал всички доказателствени искания, свързани с протоколите на ГД „ГРАО“ за проверката на подписката, поради което този въпрос вече 6 години все още стои нерешен.

Съдия Йова Проданова се явява **идеен продължител и реализатор** на тази целенасочена обструкция, повтаряйки по адм. дело № 1540/2016г. буквално 1:1 тезата на съдия Борислав Милачков, ведно с неточностите в диспозитива на постановленията от него съдебен акт. **За каква безпристрастност може да се говори при това положение?**

С подобна безпристрастност е по-логично съдия Йова Проданова да не е член на този съдебен състав по това дело с този предмет, а в качеството на адвокат да стои редом до адвокат Деяна Стефанова, на която председателят на ОС Варна плаща с лични средства, за да няма референдум вече 6 години.

Ето защо моля съдия Йова Проданова да бъде отстранена от съдебния състав, като след определянето на заместващия съдия чрез електронната система за случайно разпределение на делата, моля съдът да отмени определението за спирането на производството по делото, постановено в заседанието на 22.11.2018г., за да можем ИК и варненци да доживеем поне законосъобразен съдебен процес.

Гр. Варна, 23.11.2018г.

С уважение: / Юлиан Чолаков /

2 от 2