

ЧРЕЗ Административен съд – Варна (АдСВ)
адм.д. № 1833/2018г., XXIII състав
ДО Върховния административен съд
ЧАСТНА ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представляващ Юлиан Атанасов Чолаков
адрес: бул.,Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004
Срещу определение № 10651 от 27.08.2018г. по адм.д. №1833/2018г. на АдСВ

Уважаеми Върховни съдии,

С горепосоченото определение съдът е прекратил производството по жалбата на СОПА срещу решение № ДООИ16000086ВН_013ВН от 06.06.2018г. за отказ от достъп до информацията по т.1, 2 и 3 от заявление № ДООИ16000086ВН от 09.06.2016г. относно прилагането и забраната за прилагане на чл.34 ал.1 от АПК в Община Варна, с аргумент, че липсвала актуална информация за представителната власт на г-н Чолаков спрямо „СОПА“, а и съдът нямало как да извърши повече служебни проверки в публичните регистри на ТР и МПр.

Обжалването на определението е на основание чл.209 т.1, 2 и 3 във вр. с чл.236 от АПК. Моля да го отмените или обезсилите със законните последици и ни присъдите направените разноски пред ВАС, като вземете предвид следното:

1. В действителност жалбоподателят е представил съдебно удостоверение изх.№ 11875 от 23.12.2016г. по описа на ВОС, съдържащо актуална информация за представителството на СОПА, а съдът има как да извърши служебна проверка на това и без друго общоизвестно обстоятелство, щом не дава вяра на представения документ.

2. За производството по частната жалба няма значение дали съдията се чувства професионално неуверен и уязвим, нито дали се води от лична неприязън и/или действа като част от ОПГ за целенасочено саботиране на мащабната дейност на СОПА по разкриване на неуредиците и корупцията във властта.

3. Първоначално делото е насрочено в о.с.з. на 01.10.2018г. от 14:30ч. със сгрешен предмет и ответник. Подобни фундаментални грешки са недопустими, тъй като обезсмислят съдебния процес. Поради бездействието по искането за тяхното поправяне е подадена жалба за бавност. С молба с.д. 14355 от 10.08.2018г. е поискано прекратяване на производството, ако предметът и ответникът не бъдат поправени, като жалбата и документът за платена ДТ бъдат изпратени на председателя на съда за образуване на друго по точната жалба срещу точното решение по точното заявление за ДООИ, с ответник секретарят на Община Варна, а не неправилно конституираният кмет.

Преди да прекрати производството с определение № 10651 от 27.08.2018г. и да излезе в отпуск, с определение № 10650 от 27.08.2018г. съдията докладчик е удовлетворил искането за поправка на ОФГ относно предмета, но не и относно ответника. По този начин е прекратено производството по жалба, каквато не е подавана. Няма произнасяне и по искането за прекратяване на сгрешеното производство и образуването на друго.

4. На основание чл.256 ал.2 от ГПК жалбата за бавност е изпратена на ВАС, поради което не е ясно как ще изглежда обжалването определение, ако ОФГ бъдат поправени, което е пречка за неговото адекватно обжалване в срок. Не е ясно ще има ли жалбоподателят интерес да обжалва, ако бъде уважено искането за прекратяване на производството и изпращане на жалбата и документа за платена ДТ на председателя на съда за образуване на друго админ. дело по точната жалба и с правилния ответник.

Ето защо и с оглед времето за изпълнение от ВОС на издаденото съдебно удостоверение изх.№ 3916 от 03.09.2018г., моля настоящата частна жалба да бъде администрирана след произнасянето на ВАС по жалбата за бавност, за да имаме възможност да я съобразим и уточним или оттеглим своевременно.

Гр. Варна, 07.09.2018г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/