

Чрез Административен съд – Варна
адм.д. № 502 от 2018г., VIII тричленен състав
До Върховния административен съд

ЧАСТНА ЖАЛБА

От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

СРЕЩУ определения № 11852 от 19.12.2018г. и № 11871 от 20.12.2018г., постановени по адм.д. № 502 /2018г. на Адм. съд – Варна, с които се оставя без уважение искането за отстраняване на съдия Марияна Ширванян

Уважаеми Върховни съдии,

С определение № 11871 от 20.12.2018г. VIII-и тричленен състав на Адм. съд Варна е оставил без уважение искането ни за отстраняване на съдия Марияна Ширванян като неоснователно, предвид изложените от нея мотиви в определението от 19.12.2018г.

Оспорването на двете определения е на основание чл.209 т.3 във вр. с чл.236 от АПК.

Искането е да бъдат отменени като неправилни и делото да бъде върнато за определянето на друг съдия на мястото съдия Марияна Ширванян или на друг тричленен състав, при спазване на принципа на случайния подбор, залегнал в чл.9 от ЗСВ.

Обжалването е допустимо на основание чл.4 от Конституцията. Съгласно чл.32 ал.1 изр.3 от ЗПУГДВМС, решението на съда е окончателно. Това означава, че касационно производство няма да има, а при едноинстанционно производство недопускането на безконтролни и непоправими съдопроизводствени нарушения е особено важно за защитата.

С първото тъй наречено определение № 11852 от 19.12.2018г. съдия Марияна Ширванян е постановила без диспозитив, че не намира предпоставките за отвод по чл.22 от ГПК, тъй като нейното собствено мнение не било определящо за крайния съдебен акт и че не била съдия-докладчик по делото. Безпредметно, недопустимо и досадно е участието в процеса на съдия, който сам не вижда собствената си функция в него. Общозвестна е и нейната лична омраза и неприязън не само към председателя на инициативния комитет Юлиан Чолаков, но и към активността на гражданското общество, ако се съди по приложеното друго нейно определение № 1690 /28.05.2018г. по адм.д. № 2751 от 2017г. на Адм. съд Варна. Видно от приложеното решение № 64877-4 /18.12.2018г. по описа на ТД на НАП Варна, с това тъй наречено определение с неотнотим към предмета и страните по делото диспозитив, съдия Ширванян е инициирала извършването в на ТД на НАП Варна на 5 (пет) контролни производства срещу представители на гражданското общество - граждани и ЮЛНЦ, именно заради тяхната активност. За подобни мразещи по подразбиране гражданското общество съдии, постановяващи куриозни съдебни определения без характер на съдебни актове, няма място не само в тричленния състав по казус с над 33000 заинтересовани варненци, но и в правораздавателната система въобще.

Ето защо моля да уважите частната жалба, за да не се допуска саботирането на производството чрез безконтролни съдопроизводствени нарушения, каквото е участието на неотреклата своето пристрастие съдия Марияна Ширванян и нейния неадекватен аргумент, че собственото ѝ мнение не било определящо за крайния съдебен акт и че не била съдия-докладчик по делото.

Приложения: Копия от определение № 1690/28.05.2018г. по адм.д. № 2751/2017г. на Адм. съд Варна, решение № 64877-4/18.12.2018г. на ТД на НАП Варна и препис от ч.ж.

Гр. Варна, 31.12.2018г.

С уважение: / Юлиан Чолаков /