

ДО Административен съд – Варна
адм.д. № 3490 /2018г., XVIII състав

УТОЧНЯВАЩА МОЛБА

От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум
за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка,
представяван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков,
бул. „Владислав Варненчик“ 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО

изпълнение на указанието в т.2 от разпореждане № 19059 от 27.12.2018г.

Уважаеми Административен съдия,

С разпореждането ни е указано да посочим по какъв начин обжалваната на вътрешноведомствена Заповед № РД-0545 /03.12.2018г. за определяне на съдия Марияна Ширванян за член на VIII-и касационен състав при Административен съд – Варна, за разглеждането на адм. дело № 502 от 2018г. - делото за „забранения референдум“, накърнява права на Инициативния комитет.

В изпълнение на разпореждането уточнявам в определения 7-дневен срок, че обжалваната вътрешноведомствена заповед засяга пряко правния интерес на Инициативния комитет, както следва:

1. Чрез нея и.ф. председател на съда ни натрапва специално избран съдия, чиято лична непристрастност по отношение на председателя на ИК е многократно компрометирана, за сметка на наличието на общоизвестна лична неприязън.

2. Инициативният комитет има интерес от спазването на регламентиране в чл.9 от ЗСВ принцип на случайния подбор на съдиите при разпределението на делата, който е радикално погазен с директното посочване на съдия с общоизвестна пристрастност съдия – Марияна Ширванян, която дори не отрича факта, че е пристрастна.

3. Обжалването на вътрешноведомствена заповед е допустимо и на посочените в жалбата основания - чл.120 ал.2 от Конституцията във връзка с чл.2 ал.2 т.3 предл.2 от АПК, тъй като **същата се отразява пагубно върху законността на съдебния състав и всички съдопроизводствени действия** по едноинстанционното адм. дело № 502 от 2018г., и по този начин засяга пряко посочения по-горе в т.1 конкретен законен интерес на членовете на инициативния комитет и обществения интерес на над 33000 граждани, подкрепили подписката от 2013г., от справедлив и законосъобразен процес. Нарушени са по два пъти чл.9 от ЗСВ, както и т.4.1.4 и т.6 от Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение на делата, тъй като тройният съдебен състав е комплектован след случайния избор на докладчика, който също е определен неправилно в момент при непълнен, трайно разкомплектован VIII-и тричленен съдебен състав.

Гр. Варна, 09.01.2019г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/