

Чрез Кмета на община Варна
До Административен съд – Варна

Ж А Л Б А

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, представлявано от Юлиан Чолаков,
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

СРЕЩУ мълчалив отказ по молба вх.№ ДООИ16000094ВН_011ВН /04.01.2017г.

Уважаеми Административен съдия,

Предмет на оспорване е мълчаливият отказ по горепосочената молба, с която на основание чл.22 от ЗДОИ и чл.62 от АПК е поискано кметът да допълни, поправи и/или изтълкува действителното съдържание на решение ДООИ16000094ВН_010ВН от 28.12.2016г., съдържащо радикалния, но голословен диспозитив „предоставям пълен достъп“, уточнявайки коя част от исканата информация е (евентуално) отказана, като за останалата част ни изпрати незабавно опис на разрешените за предоставяне документи заедно с копие от тях, на посочения електронен адрес office@sopa.bg.

На 09.01.2017г. в 09:09:57 ч. органът е изпратил по електронната поща копия от два сканирани документа, но те са относими само към малка част от въпросите и малка част от територията, предмет на заявлението. Няма данни за произнасяне по самата молба от 04.01.2017г., нито за съобщаване по реда на чл.61 ал.1 от АПК, нито за уведомяване по реда на чл.28 от ЗДОИ.

Настоящото оспорване е на основание чл.146 т.2, 3, 4 и 5 от АПК. Правилата за добра администрация в демократичната и правова държава с гражданско общество изключват бездействието на задължените по ЗДОИ и АПК субекти.

ЗДОИ предвижда извършване на отделен тест за достъпност до всяка част от исканата информация и преценка за предоставянето на поне частичен достъп, а евентуалният отказ да се мотивира писмено. В случая, обаче, е налице голословната декларация „ПРЕДОСТАВЯМ пълен достъп“ и пълно мълчание по молбата.

Ето защо моля да отмените мълчаливия отказ и укажете на административния орган срок, в който да се произнесе с изричен акт по молбата и ни предостави действително цялата информация съгласно разрешения пълен достъп, като ни присъдите и направените разноски. В случай, че след подаването на жалбата ответникът се произнесе по молбата, тогава ще е налице хипотезата на оттегляне на оспорения предхождащ отказ (или предхождащото бездействие) и направените разноски следва да ни бъдат присъдени на основание чл.143 ал.2 от АПК, тъй като с поведението си административният орган е дал повод за подаването на жалбата.

Забележка: В случай, че органът ни предостави информацията в изпълнение на собственото си решение от 28.12.2016г., настоящата жалба може да бъде оттеглена преди да бъде изпратена на съда.

Приложение: Препис от жалбата.

Гр. Варна, 30.01.2017г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/