

До Административен съд – Варна
Адм. дело № 3266 от 2017г., X състав

ЗАЩИТА

От адв. Ивайло Иванов, член на АК Варна,
служ. адрес: ул. „Дрин“ №1, вх.Е, Варна 9000
процесуален представител на

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, представлявано от Юлиян Чолаков,
адрес за кореспонденция: бул. „Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Уважаеми Административен съдия,

АПК и ГПК дават достатъчно възможности за изпълнение на дадени от съда извън съдебно заседание указания, с оглед уточняване от административния орган (АО) каква е действителната му воля при подобно диаметрално разминаване между мотивите и диспозитива на постановления от него административен акт. Това смислово противоречие ограничава правото на защита на жалбоподателя и затруднява правилната преценка на съда дали действителната воля на органа е да остави заявлението без разглеждане, за да бъде приложен редът по чл.197 и сл. от АПК, или волята на органа е изричен отказ по смисъла на чл.37 от ЗДОИ, за да бъде приложен редът по чл.145 и сл. от АПК. В случая, ако прецени това за необходимо, съдът може да отмени определението за даване на ход по същество, за да даде възможност на АО да уточни действителното съдържание на своето взето в условията на оперативна самостоятелност решение да остави без разглеждане иначе разгледаното от самия него по същество заявление за ДОИ. Такова разминаване е недопустимо. То излиза извън рамките на оперативната самостоятелност, не изяснява действителната воля на органа и прави административния акт незаконосъобразен и неясен до степен на неговата нищожност.

Ето защо моля да уважите жалбата.

Гр. Варна, 10.02.2017г. С уважение: /адв. Ивайло Иванов/