

Чрез Административен съд – Варна,
адм.д. № 502 /2018г., тричленен състав
До Председателя на Върховния административен съд

МОЛБА за определяне на срок при бавност

От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО непроизнасяне по искане за поправки в протокол от съдебно заседание и други неизвършени своевременно процесуални действия

Правно основание: чл.255, 256 и 257 от ГПК във вр. с чл.144 и чл.127 ал.1 от АПК

Уважаеми господин Председател на Върховния административен съд,

Обръщам специално внимание върху обстоятелството, че ако финансовият интерес в казуса със **съдия Румяна Ченалова** е около 4,4 млн лева, интересът на неконституираното дружество „Холдинг Варна“ АД или ТИМ да няма местен референдум е многократно по-голям.

В о.с.з. на 21.03.2019г. производството по делото беше отложено и насрочено в о.с.з. за 03.05.2019г. от 11.00ч.

По делото е подадена молба с.д. 5609 от 03.04.2019г. с искания за поправки и допълване на протокола от с.з. на 21.03.2019г., формулирани в две точки, първата от които е с 6 искания. При изслушването на звукозаписа непосредствено преди с.з. на 03.05.2019г. от 11.00ч. се потвърди, че поне 5 от 6-те искания в първата точка са основателни. След изслушването съдът определи, че ще се произнесе по исканията за поправки в закрито заседание.

После съдът даде ход на делото по същество, като по този начин предстоящото произнасяне относно поправките в протокола от с.з. стана безпредметно.

После съдът отмени определението за даване на ход по същество, след като му беше обърнато специално внимание, че във ВАС не е приключила процедурата по подадената молба за определяне на срок при бавност, свързана с непроизнасяне по доказателствени искания на инициативния комитет. **Към настоящия момент:**

1. Съдът не е изслушал звукозаписа във връзка с искане б: „Да се впишат всички изявления, прекъсвания и въпроси на съда към страните“, с оглед доказателствената сила на протокола по смисъла на чл.152 от ГПК за извършените в с.з. незаконосъобразни съдопроизводствени действия, най-вече на непротоколираните обструктивни действия на председателя на съдебния състав Мария Ганева, насочени към отклоняване от определения от жалбоподателя предмет на правния спор и протоколираното и/или непротоколираното системно саботиране на съдебния процес чрез:

– преграждане на събирането на поисканите относими и решаващи доказателства;

– **натиск върху процесуалния представител на жалбоподателя с намеци, внушения и предупреждение за глоба заради множество доказателствени искания**, свързани с доказването на съществени административнопроизводствени нарушения и абсурдно невежество, включително на данните с характер на деяние от общ характер при извършването на проверката на подписката от служители в ГД „ГРАО“ и за елементарно антидатиране;

– натиск върху жалбоподателя да иска назначаването на скъпа, но безполезна СТЕ.

2. След изслушването на звукозаписа съдът не се е произнесъл по исканията за поправки в протокола от о.с.з. на 21.03.2019г. в частта по искания 1, 2, 3, 4 и 5.

3. Не е излязъл протоколът от с.з. на 03.05.2019г., при положение, че за 09.05.2019г. е насрочено следващото о.с.з. С оглед повтарящите се обструктивни действия и официалният отказ на съда да се пазят звукозаписите се очаква този протокол също да се нуждае от поправки, при липсата на технологично време за това, особено при демонстрираното от съда желание за приключването на делото без събиране на доказателства за тотално опорочената в ГД „ГРАО“ процедура при проверката на подписката и вероятно на всички подобни подписки.

Ето защо МОЛБА съдът да извърши посочените неизвършени своевременно процесуални действия и ни уведоми за това, за да се смята настоящата молба за оттеглена или същата да бъде изпратена на ВАС за определяне на подходящ срок за това.

Гр. Варна, 07.05.2019г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/