

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 404

На 10 март 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Молба от г-жа Мая Андреева за освобождаването ѝ като заместник-председател и член на ЦИК поради наличие на несъвместимост.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

2. Писмо от МВнР с приложена Вербална нота от посолството на Република Австрия с искане за предоставяне на информация във връзка с провеждането на изборите за ЕП.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

3. Имейл от Тибор Васци – прилагане на Директива 93/109/ЕО – финализиран списък за лица за контакт относно кандидатите за избори за ЕП.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

4. Имейл от Николай Павлов – запитване относно издигането на независим кандидат за избори за ЕП.

*Докладва: Венцислав Караджов*

5. Имейл от Неделина Иванова – въпрос относно участие в изборите за ЕП.

*Докладва: Владимир Христов*

6. Писмо от ОИК – Сапарева баня – искане за отваряне на помещение. Проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

7. Писмо от „Информационно обслужване” АД с приложения Ръководство на потребителя, Ръководство на администратора и два броя приемо-предавателни протоколи.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

8. Писмо от „Информационно обслужване“ АД относно изпълнение на договор № ПО-16-42/17.02.14 г.

*Докладва: Ерхан Чаушев, Паскал Бояджийски*

9. Имейл от ОИК – Сапарева баня с приложено писмо относно възникнал казус във връзка с промяната на Изборния кодекс.

*Докладва: Севинч Солакова*

10. Писмо-искане от Румяна Костадинова, председател на ОИК – Кубрат за допускане на промяна във фамилното име.

*Докладва: Севинч Солакова*

11. Доклад за конференция в Тбилиси в периода 24 – 26.02.2014 г.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

12. Докладна записка от ЛИЛИЯ Богданова относно регистър БУЛСТАТ – вх. № 319/10.03.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

13. Заявление за достъп до обществена информация от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА относно реда, определен от ЦИК за проверка на подписки и списъци от ГД „ГРАО”.

*Докладва: Иванка Грозева*

14. Заявление за достъп до обществена информация от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията –

СОПА относно реда, определен от ЦИК за проверка на подписки и списъци от ГД „ГРАО”, след обнародване на новия Изборен кодекс.

*Докладва: Иванка Грозева*

15. Жалба от Петър Дешев, гр. Плевен, относно активиране заличаването на ПП „Атака”.

*Докладва: Иванка Грозева*

16. Имейл от Иван Филчев относно намиране на заявление за гласуване в чужбина.

*Докладва: Иванка Грозева*

17. Писмо от Национална служба за охрана – фактура за извършена транспортна услуга.

*Докладва: Севинч Солакова*

18. Имейл от Георги Стоев, предложение за съвместна работа при произвеждане на изборите.

*Докладва: Владимир Христов*

19. Имейл от Янко Желев – молба за предоставяне на кандидатски листи на КП „Патриотичен съюз“, участвали в изборите през 1994 г.

*Докладва: Владимир Христов*

20. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК:

1. ОИК – Никола Козлево, докладва *Венцислав Караджов*

2. ОИК – Самуил, докладва *Венцислав Караджов*

3. ОИК – Твърдица, докладва *Паскал Бояджийски*

21. Постановление от ОП – Варна по преписка № 193/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12947/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 263/25.02.2014 г.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

22. Постановление от ОП – Варна по преписка № 312/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12937/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 264/25.02.2014 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

23. Постановление от АП – Варна по преписка № 125/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12950/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 265/25.02.2014 г.

*Докладва: Бисер Троянов*

24. Постановление от РП Варна по преписка № 12535/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство - наш вх. № 274/28.02.2014 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

25. Постановление от ОП – Варна по преписка № 304/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12935/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 275/28.02.2014 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

26. Постановление от АП – Варна по преписка № 123/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12967/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 276/28.02.2014 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

27. Постановление от АП – Варна по преписка № 169/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12972/13 г. на РП – Варна – наш вх. № 288/04.03.14 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

28. Постановление от РП – Варна по преписка № 12921/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство - наш вх. № 301/06.03.2014 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

29. Постановление от РП – Варна по преписка № 12955/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство - наш вх. № 302/06.03.2014 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

30. Постановление от ОП – Варна по преписка № 309/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12424/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 303/06.03.2014 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

31. Постановление от ОП – Варна по преписка № 772/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12526/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 304/06.03.2014 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

32. Постановление от ОП – Варна по преписка № 146/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12415/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 305/06.03.2014 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

33. Постановление от ОП – Варна по преписка № 127/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12868/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 306/06.03.2014 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

Допълнително постъпили преписки по време на заседание

1. Заявление от Сдружение „НОВА АЛТЕРНАТИВА“ за наблюдатели за местни избори на 16 март 2014 г.

*Докладва: Владимир Христов*

2. Докладна записка от Л. Богданова относно прилагане на Наредбата за служебното положение на държавните служители – вх. № 323/10.02.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

3. Докладна записка от Лилия Богданова относно осигуряване на консумативи за офис техника, канцеларски материали и др. за нуждите на ЦИК – вх. № 324/10.02.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

4. Писмо от Международния център за парламентарни изследвания, Лондон – покана за участие в международни изборни награди.

*Докладва: Владимир Христов*

5. Имейл от Бил Суини – уведомление за откриване на регионален офис на „Международната фондация за избирателни системи“ (IFES) в Прага, Чехия.

*Докладва: Владимир Христов*

6. Имейл от Естер Боднар до членовете на АСЕЕЕО във връзка с предсрочните парламентарни избори в Р.Македония – писмо от Никола Рилкоски – председател на Държавната избирателна комисия в Република Македония.

*Докладва: Владимир Христов*

7. Имейл от Теа Абашидзе, ЦИК Грузия – списък с участниците на Четвъртата годишна среща на органите за управление на изборите“ проведена на 24 - 26 февруари 2014 г.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

8. Докладна записка от Лилия Богданова относно изпълнение на протоколно решение на ЦИК за закупуване на софтуер – вх. № 325/10.03.2014 г.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

ПРИСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Анна Манахова, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева и Александър Андреев.

Заседанието бе открито в 14,40 ч. и председателствано от госпожа Румяна Сидерова – изпълняваща длъжността председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум с оглед трансформирания състав на ЦИК, след като освободихме четири души от нашите колеги. В залата има 10 членове на ЦИК, можем да заседаваме.

На вашето внимание е предложен проект на дневен ред. Имате ли предложения за допълнение към дневния ред? Колегата Солакова има две докладни.

Към дневния ред ще добавим докладните на главния секретар с вх. № 323 и 324 с днешна дата.

Имате ли други предложения за допълнения към дневния ред?

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Колеги, освен текущата кореспонденция, която имам като дежурен, моля в дневния ред да се включат и два проекта за жалби по постановления на Районна прокуратура – Варна, които са качени вече в мрежата.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Други предложения има ли? Не виждам.

Предлагам да изберем колегата Караджов, който да брои гласовете при вземане на решенията.

Който е съгласен, моля да гласува. Благодаря ви.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 9, против – 2.

Предложението се приема.

Който е съгласен с приемането на така предложения ви дневен ред с двете добавки, направени от колегата Солакова и колегата Христов, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Дневният ред с допълненията се приема.

По точка първа от дневния ред давам думата на Паскал Бояджийски.

**Точка 1.** Молба от г-жа Мая Андреева за освобождаване като заместник-председател и член на ЦИК поради наличие на несъвместимост.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Благодаря, госпожо Сидерова.

Уважаеми колеги, в деловодството с вх. № 308 от 7 март 2014 г. е постъпила молба от нашата колежка Мая Андреева –

заместник-председател на Комисията (изрично е записала, че молбата ѝ е като заместник-председател и член на Комисията). В нея тя моли да бъде освободена като заместник-председател и член на ЦИК поради наличие на несъвместимост по чл. 50, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс, обнародван в „Държавен вестник” бр. 19 от 5 март 2014 г., като не възразява молбата ѝ да бъде разгледана в нейно отсъствие. Молбата е саморъчно подписана.

Във връзка с тази молба съм изготвил проект на решение, което с № 1309 във вътрешната мрежа. В проекта за решение накратко е описана фактичката обстановка, а именно, че е постъпила молба от Мая Андреева, че тя е заведена с вх. № 308 от 7 март 2014 г., с която тя желае да ѝ бъдат прекратени пълномощията като заместник-председател и член на Централната избирателна комисия поради несъвместимост, възникнала с влизането в сила на Изборния кодекс, обнародван в „Държавен вестник” бр. 19 от 5 март 2014 г.

Предлагам ви на основание чл. 51, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 50, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия да вземе следното

**„РЕШЕНИЕ:**

Прекратява предсрочно пълномощията на Мая Андреева Андреева като заместник-председател и член на Централната избирателна комисия, назначена с Указ № 78 от 15.04.2011 г. на Президента на Република България (обн., ДВ, бр. 32 от 19.04.2011 г.).

Решението не подлежи на обжалване.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, виждате проекта за решение. Имате ли предложения за допълнения или промяна в предложения ви текст? Считам, че правилно сме се позовали само на новия Изборен кодекс, тъй като макар и да сме с продължени пълномощията, вече в сила са именно неговите разпоредби.



Който е съгласен с предложениния проект за предсрочно прекратяване пълномощията на Мая Андреева Андреева като заместник-председател и член на Централната изборителна комисия, назначена с Указ № 78 от 15 април 2011 г. на Президента на Република България, обнародван в „Държавен вестник” бр. 32 от 19 април 2011 г., моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Решението се приема и е с № 2925.

По точка втора докладва също Паскал Бояджийски.

**Точка 2.** Писмо от МВнР с приложена Вербална нота от посолството на Република Австрия с искане за предоставяне на информация във връзка с провеждането на изборите за ЕП.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С вх. № 50-ЕП от 10 март 2014 г. е получено писмо от изпълняващия длъжността главен секретар на Министерството на външните работи Красимир Божанов. С него той ни уведомява, че в министерството е постъпила вербална нота от Посолството на Република Австрия в София с искане за предоставяне на информация във връзка с провеждането на избори за Европейски парламент през май 2014 г. Моли се да дадем отговори на въпросите, свързани с практическото провеждане и подготовка на изборите, като се посочва, че това са въпроси № 1 и 4 от приложената нота.

Приложената нота задава следните въпроси.

1. Каква информационна кампания се осъществява на национално ниво от страна на партиите, правителството и други институции, към кои основни целеви групи е насочена, как са включени регионални и местни структури, как се насърчава диалогът с гражданите.

2. Какви допълнителни финансови ресурси се предвиждат.

3. Как се избират кандидатите за членове на Европейския парламент (предварителни избори)?

4. Как се отбелязва принадлежността на партиите към европейските политически партии? Например ще се отбележи ли в бюлетините?

5. Каква е позицията на българското правителство относно искането на Европейския парламент за номиниране на спечелилия с най-много гласове водач на партийна листа за председател на Европейската комисия?

Мисля, че можем да отговорим в най-общ смисъл на първия, втория и третия въпрос. По отношение на четвъртия също можем да дадем някакво становище, въпреки че то може да почива единствено на текстовете на Изборния кодекс, с който и Министерството на външните работи разполагат и могат да дадат отговор. Но аз нямах време да подготвя проект за отговор, по-скоро считам, че това трябва да бъде докладвано, за да бъде доведено до знанието на всички колеги от Централната изборителна комисия.

Това, което мога да добавя (ако и вие се съгласите), е, че отговорите по четирите въпроса могат да бъдат базирани единствено на действащото към момента законодателство.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Искан само да питам в т. 1 дали Вие просто пропуснахте уточнението за какво точно става въпрос? За медийни изяви, но за какво? Защото ако е само така, този въпрос е абсолютно ирелевантен към работата на Централната изборителна комисия. Ако не касае някакъв вид избор, както предполагам, че се е имало предвид, но не е изложено.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да обясня още веднъж и да прочета какво пише в точка 1 на нотата: „Каква информационна кампания се осъществява на национално ниво? (От страна на партиите, правителството и други институции, към кои основни целеви групи е насочена, как са включени регионални и местни структури и как се насърчава диалогът с гражданите?)”

Можем да кажем от страна на Централната изборителна комисия например, че Централната изборителна комисия има

задължение да провежда информационна кампания, насочена към всички граждани, да обясни техните права и задължения, като в тази кампания тя може да използва и регионалните избирателни комисии. По отношение на партиите не можем да дадем отговор.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** И освен това, че даваме правилата за провеждане на кампанията на базата на нормите в Изборния кодекс. Това е, което правим ние.

Аз предлагам отговорът да остане за следващото заседание.

По точка 3 – колегата Бояджийски.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Господин Тибор Васци ни е изпратил за сведение окончателния списък на всички точки за контакт, но за съжаление имейлът на ми е предоставен все още като превод, така че ви моля да продължим със следващата точка.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Ще изчакаме официалния превод. Колега Караджов, имате думата по точка 4.

**Точка 4.** Имейл от Николай Павлов, запитване относно издигането на независим кандидат за избори за ЕП.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Благодаря, госпожо председател. Колеги, на мое дежурство на 5 март 2014 г. постъпи по електронната поща запитване от адвокат Николай Павлов. Запитването му е във връзка с възможността за издигане на независим кандидат за предстоящите избори за Европейски парламент. Той търси информация дали като част от изборните книжа Централната избирателна комисия ще утвърди образец на заявление за регистрация на инициативен комитет за независим кандидат (по стария Изборен кодекс това е чл. 97, ал. 5) и образец на подписка в подкрепа на независимия кандидат, а именно чл. 119 от вече отменения Изборен кодекс.

Аз подготвих отговор, който е качен в мрежата с № 2355 до адвокат Николай Павлов, който ви предлагам да изпратим по имейл, тъй като той не ни е дал друга възможност за връзка с него:

„Във връзка с постъпило в Централната изборителна комисия писмо по електронната поща вх. № 45-ЕП от 05.03.2014 г., в което отправяте питане до Комисията относно изработване на образци на заявление за регистрация на инициативен комитет за издигане на независим кандидат и образец на подписка в подкрепа на независимия кандидат, Ви уведомяваме, че с приетия от 42-то Народно събрание Изборен кодекс, обнародван в „Държавен вестник“, бр. 19 от 05.03.2014 г. условията за регистрацията на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България са регламентирани в чл. 367 до чл. 370. Приетият Изборен кодекс въвежда изискване за представяне на списък за регистрация на независим кандидат, подкрепен най-малко от 2500 избиратели. Списъкът следва да бъде представен в електронен вид пред Централната изборителна комисия, която незабавно го предава за проверка в Главна дирекция „ГРАО“ на Министерството на регионалното развитие. Проверката се извършва не по-късно от 27 дни преди изборния ден. Член 367, ал. 2 регламентира формата и съдържанието на списъка и изискването личните данни да се обработват и представят пред член на инициативния комитет при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни.

Практиката на Централната изборителна комисия е да изготвя образци на изборни книжа, необходими за регистрация на участниците в изборния процес. В срока, предвиден в Изборния кодекс, такива изборни книжа и материали ще бъдат изработени и приети от Централната изборителна комисия. За повече информация следете страницата на Централната изборителна комисия – [www.cik.bg](http://www.cik.bg).”

Мисля, че това отговаря на въпроса, който ни е зададен от адвокат Николай Павлов. Ако имате някакви допълнения, съм готов да ги обсъдим и да ги включим.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз бих предложила да променим малко втория абзац – това не е практика на Централната

избирателна комисия, а по-скоро образци на изборни книжа за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България ще бъдат изготвени след назначаване на новата Централна избирателна комисия, предвидена с Изборния кодекс, обнародван в бр. 19 от 5 март 2014 г. в сроковете по § 13 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс.

Не че няма да бъдат направени, но няма защо да се ангажираме от името на орган, който ще се формира тепърва.

Имате ли други предложения, колеги?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Може ли да прочета текста, за да се убедя, че правилно съм записал? „Образци на изборни книжа ще бъдат изработени от новата ЦИК, назначена съгласно Изборния кодекс, обнародван в „Държавен вестник“, бр. 19 на 5 март 2014 г., в сроковете по § 13 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ако няма други предложения, който е съгласен с предложения текст на отговор и да се изпрати по имейла, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

Благодаря Ви. Текстът на писмото се приема.

Паскал Бояджийски – точка 6.

**Точка 6.** Писмо от ОИК – Сапарева баня – искане за отваряне на помещение. Проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо Сидерова. Във вътрешната мрежа е качен проект № 1310:

„Постъпило е искане с вх. № 291 от 05.03.2014 г. на ЦИК от ОИК – Сапарева баня, област Кюстендил, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането за отваряне на помещението възниква

във връзка с произвеждането на частичен избор за кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, на 16 март 2014 година.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. и §15 от ПЗР на ИК, обнародван 2014 г. Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК (отм.), в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. за прибиране на изборните книжа и материали от частичния избор за кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, на 16 март 2014 г.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия.

След отваряне на помещението и прибиране на изборните книжа и материали от произведения на 16 март 2014 г. частичен избор за кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, същото задължително се запечатва с хартиена лента и се подпечатва с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс (отменен) от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли предложения или допълнения?

Който е съгласен с предложението проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Решението се приема и е с № 2926-МИ.

Колега Чаушев, моля да докладвате по точка 7.

**Точка 7.** Писмо от „Информационно обслужване” АД с приложени Ръководство на потребителя, Ръководство на администратора и два броя приемо-предавателни протоколи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 285 от 4 март 2014 г. представителите на „Информационно обслужване” в изпълнение на договора за доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи са внесли Ръководство на потребителите в материален носител като текст и в оптичен вариант за функционирането на тази система. Аз предлагам да го приемем.

И понеже са приложили и приемо-предавателен протокол за предаването на това ръководство на оптични носители и на хартиен носител, съгласно чл. 6.3., буква „в” в договора, сме били определили Красимира Манолова и Красимир Трифонов да приемат продуктите и да подписват документите, свързани с изпълнението на поръчката, заедно или поотделно, аз предлагам да оставя това ръководство в деловодството и да упълномощим Красимира Манолова да подпише въпросния приемо-предавателен протокол.

Това е моето предложение. Аз обаче отварям една скоба. Би било добре по-нататък, предвид цялостната концепция, която ще разгърнем за обучението, което ще докладва Паскал Бояджийски, евентуално може да има и допълнения в тези ръководства. С тази уговорка предлагам да приемем представените ръководства и да

упълномощим Красимира Манолова да подпише приемо-предавателния протокол.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Има ли други предложения за допълнение към решението? Предлага се да приемем ръководството относно функционирането на деловодната система, което ни е предоставено от „Информационно обслужване”, така както беше докладвано, да натоварим Красимира Манолова да подпише приемо-предавателния протокол, както и Ръководството да се остави в деловодството на съхранение и за общо ползване.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** С една уговорка – че може да възникнат и допълнителни подобрения.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** При възникването на допълнителни въпроси ще бъдат решени от Комисията, като се внесе нова докладна.

Който е съгласен с предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Благодаря ви.

Протоколното решение се приема.

По точка 8 от дневния ред ще докладва Паскал Бояджийски. заповядайте.

**Точка 8.** Писмо от „Информационно обслужване“ АД относно изпълнение на договор № ПО-16-42/17.02.14 г.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Благодаря Ви, госпожо Сидерова. Уважаеми колеги, в днешната мрежа може да видите два проекта за писма с № 2357 и № 2358.

Ще започнем с № 2357, поради което ви предлагам да отворите него. С писмо с вх. № 292 от 5 март 2014 г. изпълнителят по договора за деловодната система „Информационно обслужване” ни уведомява и предлага за разглеждане следните предложения.



На първо място, предложение за номенклатури за начин на получаване на кореспонденция, за кореспондентски групи и видове документи. На второ място, датата за стартиране в реална експлоатация на програмния продукт „Деловодство” в частта за регистрация на документи, като се предлага тя да е 10 март 2014 г. На трето място, предлага се за документите, регистрирани до датата на стартиране в реална експлоатация на програмния продукт да се прилага досегашната организация на документооборота. На четвърто място, да се определят права за достъп на потребители, да се предостави списък на лицата, три имена, имейл, ЕГН и дата на раждане и длъжност, вид на правата за разпределение, докладчици, деловодител и лица за достъп на четене. Пето, определяне на ключови потребители за обучение, регистратор и деловодител и системен администратор, други ключови потребители. Шесто, Централната изборителна комисия да поиска от системните администратори в Народното събрание да се присвои DNS име на сървър, на който е инсталиран програмният продукт „Деловодство”. И седмо, да се поиска от Централната изборителна комисия до „Информационно обслужване” АД да се създаде имейл акаунт, чрез който програмният продукт „Деловодство” да известява потребителите му за настъпили събития, насочване на документ или изтичане на срокове.

По тези теми работим вече две седмици с тях, дискутираме и по отношение на номенклатурите мисля, че на миналото заседание се обединихме върху списъка номенклатури за кореспондентски групи. По номенклатурите за получаване на кореспонденция, те са записани в Приложение № 1 в писмото и са следните: поща, куриер, факс, на ръка, електронна поща, телефон, вътрешна поща и друг. По отношение на видовете документи те са Приложение № 2 и са 44 вида. Мисля, че всички се запознахме и с тях на миналото заседание.

Така че по т. 1 имаме известна готовност да отговорим, че одобряваме приложените номенклатури. По останалите точки на

писмото, включително и по т. 1 дискутирахме тази сутрин в кръга на тази работна група, която се занимава с деловодната система – аз, господин Чаушев, госпожа Сидерова, господин Емануил Христов – и стигнахме до съгласие да се отговори на писмото с вх. № 292 от 5 март 2014 г. по начина, направен в проекта с № 2357. Мисля, че вече сте се запознали с него, само за протокола накратко ще го прочета, резюмирам.

Съгласно решение на Централната изборителна комисия по протокол от 10 март 2014 г. ги уведомяваме, че комисията прие следните протоколни решения:

По точка 1 от писмото Централната изборителна комисия одобрява приложените номенклатури.

По точка 2 – датата за стартиране на реална експлоатация на програмния продукт „Деловодство“ в частта за регистрация на документи да е 11 март 2014 г. Колеги, след нашия разговор, говорих и с „Информационно обслужване”, знаете, че и ние се колебаехме дали да бъде 10-и или 11-и и все пак Федя Огнянов предлага да е 11 март, за да може да се започне на чисто, тъй като вече днес са се завеждали някакви документи.

По т. 3 относно документите, регистрирани до влизане в експлоатация на системата, да се прилага досегашният ред. Мисля, че нямаме различия и затова съм записал, че приемаме и предложенията по т. 3.

По точка 4 ви предлагам да приложим списък на потребителите и техните права. Възложил съм на администрацията да изготви съобразно разписанието по нашия правилник имената на членовете на Централната изборителна комисия и на администрацията, като правата също бъдат посочени в тази таблица, а те да бъдат следните: за изпълняващия длъжността председател да бъде главен резолитращ, а за останалите да са потребители. Тоест уточняваме и в писмото, че членовете на Централната изборителна комисия следва да имат достъп до всички документи в системата. А

служителите в администрацията могат да имат достъп само до насочените към съответния служител документи.

По точка 5, касаеща обучението, ви предлагам да отговорим по следния начин: определя за обучение следните потребители:

Румяна Сидерова – и.д. председател на ЦИК

Севинч Солакова – секретар на ЦИК

Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Паскал Бояджийски, Емануил Христов – членове на ЦИК

Лилия Богданова – главен секретар на ЦИК

Красимира Манолова – главен експерт на ЦИК

Срок на обучение – 14 март 2014 г.

Мисля, че всеки, който присъства и желае, може да се включи в тази група за обучение от страна на Комисията.

По точка 6 – да се поиска от системните администратори в Народното събрание DNS име на сървъра, на който е инсталиран програмният продукт, ви уведомявам, че към момента не мога да ви предложа проект на писмо, тъй като все още текат консултации със системните администратори на Народното събрание.

По точка 7 можем да отговорим и в настоящото писмо, както съм направил аз (предложил съм ви и вариант с отделно писмо), че молим да създадете на e-mail account, чрез който програмният продукт „Деловодство“ да известява потребителите му за настъпили събития – насочване на документи или изтичане на срокове.

Това е, колеги. Аз мисля, че можем да обсъдим писмото в момента.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Писмото от „Информационно обслужване“, на което отговаряме, публикувано ли е във вътрешната мрежа?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Възползвам се от това, че съм взела думата, за да повтора отново молбата, която винаги съм изказвала по повод на работни срещи, работни групи и обсъждане на въпроси, които имат значение за цялата комисия. Независимо от това, че има работна група, тя не е и формална в този случай, моля ви, уведомявайте и останалите членове на Централната избирателна комисия. Въпросът с деловодната система никак не е маловажен и аз не знам защо толкова бързате и го претупваме. Защото аз не съм запозната дори с писмото от „Информационно обслужване”, а сега вече чета проект на отговор на писмо, който отговор предполага вече взети решения от Централната избирателна комисия – относно правата на отделните потребители, достъпа до съответно ниво на информация в деловодната система, включително обучение и т.н.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли нещо против да сканираме писмото и след това да вземем решение?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз нямам нищо против. Сега разбирам, че имало проблем в скенерите и по тази причина не са били качвани писмата.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава текстът да се размножи и да се даде на колегите, които искат да се запознаят с него.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз пак ще си кажа нещата. Казаха, че ще имаме един списък на потребители. Този списък пак го няма. Като ще снимаме, да видим и списъка на потребителите.

Освен това не е важно кои са потребителите, важно е кои потребители докъде стигат и какво ще правят. Това също не е ясно. Ние вземаме общо решение и оставяме всичко на самотек. Даваме им ние адреси и не знаем впоследствие какво ще стане с тези адреси, кой ще въвежда тези неща. По простата причина, че към момента ние нямаме и системен администратор. Кой ще заличава, кой няма да заличава – и това не е ясно. Ние по същество не знаем общо взето кой какво ще върши с тази деловодна система и пак форсираме

нещата в галоп. Най-малкото, преди да започне да се борави с тази система, трябва да се знае кой докъде стига в тази система и какви справки ще прави тази система. Това пак не беше уточнено дори и днес.

Освен това при доклада говорихме засега да тръгнем паралелно да се въвеждат нещата, което не влезе в протокола: да се върви по стария ред, както и досега, а с новата система да се въвежда паралелно. Това не се чу.

Освен това, всеки документ трябва да си стои на определен тип място. Започнем ли тази система, не знам дали местата на документите в един момент няма да се разместят. Защото принципът на тази деловодна система е тъкмо това – документът да се знае къде се намира. Не електронният му образ, чистото му фактическо положение. А не както сега едни документи са на едно място, други документи са на трето място, трети документи са на четвърто място с различни грифове на ползване.

Всички тези приказки не ги казвам, за да не го правим това нещо, а просто казвам, като ще правим нещо, да го правим смислено. И кои ще бъдем потребители и за какво ще бъдем потребители?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Не си прав! Колегата Бояджийски изрично докладва, че главният резолиращ, който по същество е председателят на Централната изборителна комисия, без значение кой в момента изпълнява длъжността, защото утре ще е друг председателят на ЦИК, и всички останали членове на ЦИК, които се наричат „потребители”, имат общ достъп до всички преписки и до всички документи, които са влезли в системата. А служителите от администрацията имат достъп само до тази преписка, която им е разпределена, за да работят по нея. Току-що беше докладвано. Ако искаш нещо да се доуточни, аз нямам нищо против. Ще размножим писмото за тези, които искат да се размножи,

и ако целта на задачата е да не влезе в действие системата, трябва да си го кажем направо.

Освен това какво друго трябва да се доуточни? Нали ние сме на стъпката само да може да се подготвят хората, които ще имат достъп до системата?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако искате да отговоря, ще отговоря. Нали три пъти повторих, че не е целта да не влезе системата, а да се върши нещо смислено! Кой ще присъди правата на достъп на въпросните категории лица, които още не знаем, защото не сме видели списъка? Какво ще стане впоследствие, като половината от тези лица няма да са тук вече? Ето тези неща трябва да се осмислят!

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали говорим за категории лица, не говорим за имена.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ама категорията е конкретно лице, категории като общо понятие „овце” няма!

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така! Категорията е „главен резолуиращ”, „потребител”, „служител”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нали точно това говоря! Защо не се разбираме за какво говорим. Аз като казах категория „резолуиращ”, кои конкретно лица от цялата тази група, която сме тук, 30 човека, влизат в тази категория? Това са конкретни лица, не са общи категории.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, защо се сърдиш? Погледни, че е написано.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Разбира се, аз също считам, че е добре да се даде малко повече време, за да се запознае и колегата Солакова, и който друг колега желае с текста на писмото, което е пристигнало. Но само да напомня, че от 20 февруари тези въпроси са в дневния ред на Комисията и те не са се променили от тогава. А пък от друга страна, при списъка на потребителите и техните права се има предвид, че в тази таблица, за която говорихме, че ще се направи, там ще са разделени на членове на Комисията и на

администрация. И към главния резолиращ, за който се обединихме, че ще бъде само един, той ще бъде ясно обозначен кой да е. В едната колонка ще са категориите, в другата колонка ще са имената. След това в категория „членове” ще са всички членове на ЦИК и в категория „администрация” – цялата администрация на Комисията. Като именно тук сме записали, че членовете на ЦИК в каквато и категория да ги мислим, трябва да имат достъп до всички документи в системата, което мисля, че е основното положение, срещу което никой не възразява.

След като и този списък бъде изготвен вече в детайли, писмото би получило един завършен вид, като в крайна сметка всички сме наясно с тези две-три категории: знаем кой е главният резолиращ – председателят, независимо дали той се казва Красимира Медарова, Румяна Сидерова или който ще дойде друг председател на Комисията; другата категория са членовете на Комисията; и третата категория са служителите в администрацията.

По отношение на паралелното въвеждане и паралелната работа, не съм го засегнал изрично в писмото, тъй като това е наша вътрешноорганизационна задача. И след като ние приемем, че това ще се случва, то ще се случва. На „Информационно обслужване” им трябва да знаят дали одобряваме номенклатурите. Ако не им отговорим, няма да може да се изпълни договорът, например тяхното задължение да въведат тези номенклатури.

Само това имам да добавя, нищо друго не мога да кажа. Нека все пак да погледнем писмото, да го обсъдим.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Ерхан, да разбирам ли, че ти имаш предложение този списък по т. 4 да го има като приложение, за да можем да го приемем днес, приемайки писмото? Това ли предлагаш?

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Аз този списък не мога да обсъждам, доколкото не знам кой какво прави с тази система. Най-малкото,

защо са тези ЕГН-та сега в този списък? От какъв зор са им необходими ЕГН-тата сега? Не ми е ясен смисълът на тези ЕГН-та.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Това, което е по т. 4, първото тире – списък на лицата, които ще са потребители, е за да може да се състави профил на всяко лице. Да е ясно, че примерно Лилия Георгиева Богданова ще бъде с потребителско име, да речем, „Богданова” и с парола. Аз така го виждам. Те искат ЕГН или дата на раждане. Ако не желаете ЕГН, можем да дадем дата на раждане.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Аз ви предлагам да не обсъждаме на сляпо, да раздадем материала и ако може, колегата Бояджийски да доуточни това, което се постави като въпрос, както и въпроса кога може да стане готов списъкът и тогава да довършим разсъжденията и да приемем решение.

Отлагаме временно точка 8.

Госпожо Солакова, имате думата по следващата точка.

**Точка 17.** Писмо от Националната служба за охрана – фактура за извършена транспортна услуга.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам ви писмо от Национална служба за охрана при Президента. В изпълнение на споразумението между нас ни представят фактура за м. февруари 2014 г. с вх. № 311 от 7 март 2014 г. Приложени са и съответните счетоводни документи.

Аз предлагам да приемем решение за възлагане на главния секретар и главния счетоводител за изплащане на фактурите.

Наред с това ще ви докладвам и вх. № 309 от 7 март 2014 г. Това е писмо с искане от Национална служба за охрана да потвърдим вземането по фактура с посочен номер, издадена на 10 декември 2013 г. за извършена транспортна услуга съгласно споразумението от юни месец 2013 г. между Национална служба за охрана и Централната изборителна комисия. Явно е налице някакъв пропуск и тази сума не е преведена, но главният счетоводител и към



настоящия момент се ангажира с това да се изпълни задължението на Централната изборителна комисия, както и да се изясни за какво става дума.

Предлагам да приемем протоколно решение да възложим на главния секретар и главния счетоводител изплащането на фактурите и по двете писма за м. февруари и за м. декември, като междуременно потвърдим до Национална служба за охрана, че потвърждаваме вземането им по фактурата от декември месец 2013 г.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, чухте докладваните две докладни, свързани с изплащане по фактури на Национална служба за охрана за транспортни услуги.

Който е съгласен с предложениия проект за решение да потвърдим плащанията и да възложим на администрацията да ги извърши, моля да гласува.

Благодаря ви.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

Приема се одобряването на докладни записки с вх. № 309 и вх. № 311 от 2014 г.

Точка 9 – госпожо Солакова, заповядайте.

**Точка 9.** Имейл от ОИК – Сапарева баня с приложено писмо относно възникнал казус във връзка с промяната на Изборния кодекс.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам ви писмо от Общинската изборителна комисия – Сапарева баня, с вх. № 307 от 6 март 2014 г. Междуременно въпросът е решен. Госпожа Сидерова в качеството си на председател на Централната изборителна комисия възложи извършването на съответните действия и да получим съдействие от администрацията на Централната изборителна комисия.

Започвам с това, че проблемът е решен, защото искам да ви кажа, че с писмото се поставя въпрос във връзка с предоставени от Областна администрация – Кюстендил, на Общинската изборителна комисия – Сапарева баня, формуляри на протоколи от 2011 г. и те поставят въпроса за невъзможността да отговорят на изискванията на Изборния кодекс по чл. 211, ал. 1, и чл. 243, ал. 1, а именно, че няма трети екземпляр на протокола на общинската изборителна комисия и четвърти екземпляр на протокола на секционната изборителна комисия. Както се сещате, въпросът е по-различен. Истинският проблем се състои в това, че новите формуляри след измененията в Изборния кодекс са различни по съдържание от формулярите на протоколите, които бяха ползвани в изборите през 2011 г. Оказа се, че общински изборителни комисии и общински администрации от произведените избори през септември и ноември месец имат в наличност резервни бройки. Госпожа Красимира Манолова в изпълнение на разпореждане се е чула с общинските администрации. Община Калояново се оказва, че има достатъчен брой резерви. Общините Провадия и Сапарева баня имат информация за това, имат координатите, за да се чуят с община Калояново и да получат формулярите на протоколите. Още утре сутринта ще направим проверка отново за това дали са получени протоколите при тях.

В тази връзка само ви казвам, че информацията касае и останалите общински изборителни комисии във връзка с изборите на 16 март. Възложено е отпечатването на бюлетините, на протоколите и на този етап други проблеми няма.

Това ви го докладвам за сведение. Мисля, че няма нужда да им отговаряме по електронната поща.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Не се налага отговор според мен, тъй като въпросът е решен и администрацията на община Съединение също изказа готовност да помогнат със секционни протоколи. Моята молба само е до колегата Мусорлиева след ден-

два да проследи особено Благоевград и Сапарева баня дали са си отпечатали бюлетините, както и колегите, които отговарят за останалите региони, също да проследят дали комисиите са обезпечени с необходимия брой бюлетини за произвеждане на изборите на 16 март.

Колега Солакова, имате ли готовност да докладвате по точка 10?

**Точка 10.** Писмо-искане от Румяна Костадинова, председател на ОИК – Кубрат за допускане на промяна във фамилното име.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, при едно мое предишно дежурство беше получено искане от председателя на Общинската изборителна комисиия – Кубрат, за промяна на фамилното име въз основа на предоставени документи, но тъй като бяха сканирани по електронната поща, изчакахме получаването им в оригинал. Искането е постъпило и е заведено с вх. № 298 на 6 март 2014 г. и касае фамилното име на председателя на Общинската изборителна комисиия – Кубрат. Приложено е заверено копие от личната карта на лицето, копие от решение на Кубратски районен съд за промяна на фамилното име, както и заверено копие от удостоверението, което Централната изборителна комисиия е издала на председателя на Общинската изборителна комисиия.

С оглед и на досегашната практика ви предлагам проект на решение с № 965 във вътрешната мрежа. Предлагам ви предвид искането и представените доказателства от председателя на Общинската изборителна комисиия – Кубрат, да приемем решение, с което да изменим Решение № 214-ПВР/МИ от 12 август 2011 г., като фамилното име на председателя на комисиията да се чете „Костадинова” и да се анулира издаденото удостоверение и да се издаде ново удостоверение на председателя.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли предложения за изменение или допълнение на предложението ви текст? Не виждам.

Който е съгласен да приемем решение, с което да изменим Решение № 214-ПВР/МИ от 12 август 2011 г., като фамилното име на председателя на Общинската избирателна комисия – Кубрат, да се чете „Костадинова” и да се анулира издаденото й удостоверение и на председателя на ОИК – Кубрат, област Разград, да се издаде удостоверение с новото фамилно име, моля да гласува.

Гласували 12 члена на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема с № 2927-ПВР/МИ:

„С вх. № 298 от 06.03.2014 г. в ЦИК е постъпило искане от Румяна Петрова Костадинова – председател на ОИК – Кубрат, област Разград, с което уведомява ЦИК, че с влязло в сила решение № 78/03.07.2013 г., постановено по гр. д. № 247/2013 г. по описа на Районен съд – гр. Кубрат, съдът е постановил промяна във фамилното й име, като занапред ще е с фамилното име Костадинова. Издадена е нова лична карта с новото фамилно име. Към искането е приложено заверено копие от новата лична карта на лицето, както и копие от решение № 78 от 03.07.2013 г. по гр.д. № 247 от 2013 г. на Районен съд – гр. Кубрат.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

Изменя Решение № 214-ПВР/МИ от 12 август 2011 г., като фамилното име на председателя на ОИК – Кубрат, да се чете „КОСТАДИНОВА“ и анулира издаденото й удостоверение.

На председателя на ОИК – Кубрат, област Разград, да се издаде удостоверение с новото фамилно име.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Мусорлиева, ще ни докладвате ли по точка 11? Заповядайте.

**Точка 11.** Доклад за конференция в Тбилиси в периода 24 -26.02.2014 година.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, знаете, бяхме делегирани от Централната изборителна комисиия с колегата Маркова на Четвъртата среща на органите, които менажират изборния процес в съответните държави между 24 и 26 февруари 2014 г. в Тбилиси, Грузия. Темата, както си спомняте, беше ефективна комуникация с потребителите на тази информация, която касае изборните и изборителното право въобще в съответните държави. Всъщност акцентът на тази среща бяха поканените пет фирми – немска, шведска, „Софматик”, американска и английска. Това бяха пет много силни фирми, които се занимават с новите електронни технологии в изборния процес и всъщност фокусът беше насочен към тях. Те разполагаха с много сериозна техника, включително за демонстрации. Използваха двата дена да правят много активни демонстрации, включително и на техника, свързана с биометрични данни.

Както и предполагам, ние закъсняхме да се включим в програмата като презентация, защото действително програмата беше много наситена. Единствено колеги от една държава, която няма да споменавам, се опитаха инцидентно да се включат извън обявената десет дена преди срещата програма и не бяха приети особено добре, защото действително програмата беше много наситена.

Дали защото (да не звучи като хвалба), но дали защото се ползвам със свободен немски език, две от фирмите – шведската и немската – много искаха да ми презентират техниката, както и една американска заради присъствието на българин там, един от шефовете. Помолиха ме, в случай че имам достъп до следващата Централна изборителна комисиия, да посреднича те с тяхно финансиране да направят демонстрации при нас. Не съм обещавала, но изразих мнение, че не виждам нищо лошо да бъдат направени подобни демонстрации. Това беше неформално.

Това, което искам да ви кажа, е че всички материали са качени не на организацията, която е съорганизатор – ICPS, а на страницата на Грузинската изборителна комисия. Абсолютно всички материали са качени. Разбира се, аз нося две-три книжки, те са само на английски език.

И ще завърша кратката си презентация с две лични впечатления. Първото от тях е, че бях приятно изненадана от това, че старият председател на Изборителната комисия беше поканен от новата председателка лично на всички форуми и те фактически заедно даваха интервюта. Председателката на Грузинската изборителна комисия е изключително сърдечна, много симпатична, много отворена дама. Но беше много приятно, че бяха поканени стари членове от комисията, тоест има една приемственост, която се демонстрира на толкова сериозна международна среща. Това – първото.

Второто ми впечатление е, че, както съм изразявала много пъти становището си, няма пречка, международни организации очакват само наш знак, за да съфинансират и съорганизират подобни срещи. Защото аз действително имам усещането, че седим някъде просто като наблюдатели и в периферията на толкова сериозни срещи, на които нищо повече не правят от това, което ние знаем и което имаме и като комуникация, и като разговор с неправителствените организации, с обществеността и т.н. Тоест в световен мащаб има вече доста организации, които подпомагат организирането на подобни срещи.

Това е, което имам да ви казвам. Ако имате въпроси, с радост ще ви отговоря. Благодаря.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Системите, които те демонстрираха, с какво са свързани – начин на гласуване или нещо друго?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С начин на гласуване. Те демонстрираха и машинно гласуване, като техниката се заключваше

едва ли не в куфарчета. Има най-различни варианти – със знаци, с биометрични данни, с всички възможности на техническо електронно гласуване.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме ли въпроси към колегата Мусорлиева? Ако нямаме, да ѝ благодарим за информацията.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред – колега Грозева.

**Точка 16.** Имейл от Иван Филчев относно намиране на заявление за гласуване в чужбина.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам едно питане от господин Иван Филчев, пристигнало по електронен път, входирано с № 46-ЕП от 6 март 2013 г. В днешното заседание е качен проектът за отговор с № 2354. Предлагам ви също по електронната поща да му изпратим следното писмо:

„Съгласно § 13 от Преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс Централната избирателна комисия не по-късно от 55 дни преди произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г. утвърждава образците на изборни книжа и ги обнародва в „Държавен вестник“. Утвърдените изборни книжа ще бъдат качени на страницата на Централната избирателна комисия.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте текста на писмото за отговор. Имате ли други предложения?

Ако няма други предложения, който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

**Точка 15.** Жалба от Петър Дешев, гр. Плевен, относно активиране заличаването на ПП „Атака”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващата поща, която ще ви докладвам, е жалба (така е кръстена от лицето Петър Дешев), входирана с вх. № 300 от 6 март 2014 г., но разглеждайки по същество, има характера на придружително писмо, тъй като той приложено ни изпраща жалба до Районна прокуратура – Плевен, която той е изпратил. И има едно изрично искане: „Моля по Ваше компетентност да активирате заличаване на партия „Атака” като надлежна конституционна партия по регистрите на Централната изборителна комисия.”

Подготвила съм отговор, който е качен в мрежата с № 2356:

„Централната изборителна комисия на свое заседание на 10 март 2014 г. разгледа Вашата жалба, вх. № 300 от 06.03.2014 г., относно искането Ви за заличаване на партия „АТАКА“ по регистрите на Централната изборителна комисия.

Искането си следва да отправите към Софийски градски съд – Фирмено отделение, където се води регистър на политическите партии съгласно Закона за политическите партии.

Централната изборителна комисия няма правомощия извън посочените в чл. 57 от Изборния кодекс (обн., ДВ, бр. 19 от 05.03.2014 г.).

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли предложения за допълнения или промени?

Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Благодаря ви.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Текстът на писмото се приема.

**Точки 13 и 14.** Заявление за достъп до обществена информация от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА относно реда, определен от ЦИК за проверка на подписки и списъци от ГД „ГРАО”, след обнародване на новия Изборен кодекс.



ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото, което имам да ви докладвам, пристигнало на мое дежурство, е едно заявление за достъп до информация от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията (СОПА) със седалище град Варна чрез своя представител Юлиан Чолаков. На 10 март с вх. № 313 е пристигнало от същото сдружение ново писмо, което преповтаря въпросите, които са поставени в предходното писмо, поради което съм ги обединила. Има и няколко допълнителни въпроса.

Сдружението иска от нас, първо, да им бъдат предоставени определеният от Централната изборителна комисия ред за проверка на подписките за участие на независими кандидати, актът или актовете, с които ЦИК възлага изпълнение на ГД „ГРАО“. Второ, определеният от ЦИК ред за проверка на списъците на избиратели, подкрепящи регистрацията на пари; определеният от ЦИК ред за проверка; актът или актовете, с които Централната изборителна комисия възлага изпълнението на ГД „ГРАО“. Точки 3.1. и 3.2. съдържат изискване да им бъде предоставен определеният от ЦИК ред за проверка на подписките за референдуми на национално и местно ниво, граждански инициативи на национално, европейско и местно ниво и актът или актовете, с които ЦИК възлага изпълнението на ГД „ГРАО“.

Подготвила съм отговор, който обединява и двете писма. Казах ви, въпросите се дублират по всички точки, с изключение на т. 3.4. в последващото писмо, която гласи: „В случай че не ЦИК, а друг е компетентният орган за определяне формата, структурния, електронния вид и реда за проверка на подписите на референдуми на национално и местно ниво, граждански инициативи на национално, европейско и местно ниво и общи събрания на населението, моля заявлението в съответната част да бъде препратено по реда на чл. 32, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация.“

В днешното заседание в мрежата е качен отговорът, който съм подготвила, като съм приготвила копие на хартиен носител на

всички наши решения относно проверка на подписите с имената на избирателите, подкрепящи регистрация на партии, коалиции, независими кандидати за изборите, проведени през 2011 г., за частичните избори, които сме приемали, за изборите за президент и вицепрезидент, както и за избори за народни представители, произведени през 2013 г. Разбира се, започнала съм писмото с това, че въпросите, които поставят горесцитираните писма, следва да отправят към новата Централна избирателна комисия, която ще бъде структурирана на 20 март 2014 г., тъй като предполагам, че редът и актовете, с които те ще излязат, ще бъдат различни от тези, които ние сме приели. Независимо от това им изпращаме на хартиен носител всички решения, въпреки че са публикувани и са достъпни за всички.

На въпросите 3.1., 3.2., 3.3. и 3.4. съм отговорила, че следва да бъдат отправени към компетентните органи, а именно съгласно чл. 13, ал. 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление възлагането на проверката на подписката за национален референдум е от компетентността на Народното събрание. Съгласно чл. 29, ал. 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление проверката на подписката за местен референдум е от компетентността на съответния общински съвет.

Предлагам също да изпратим заявлението, както ни моли господин Чолаков, до съответните компетентни органи, а именно до Народното събрание.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Съгласно чл. 13 ние сме компетентният орган по Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление да определим формата на подписката. Но те са по досегашния ред на досегашния Изборен кодекс. Затова никъде нищо няма да препращаме, писмото, както си го подготвила, така да си бъде, само отдолу да има един ред „Приложение съгласно текста”.

Колеги, имате ли предложения за допълнение или изменение към предложениния текст на писмото?

Ако не, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Текстът на писмото се приема.

Давам думата на колегата Владимир Христов.

**Точка 1** от допълнителния дневен ред: Заявление от Сдружение „НОВА АЛТЕРНАТИВА“ за наблюдатели за местни избори на 16 март 2014 г.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Уважаеми колеги, аз имам няколко неща за доклад от днешното си дежурство. Ще започна с проект за решение за регистрация на наблюдатели, тъй като е постъпило заявление от Сдружение „Нова алтернатива“. Проектът е с № 1311 в мрежата.

Заявлението е от Сдружение „Нова алтернатива“, представлявано от председателя на Управителен съвет Йорданка Костадинова Бачева и е за участие с наблюдатели в частичните избори на 16 март 2014 г. за кмет на кметство Богданов дол, община Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, и кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня. Приложени са изискуемите по наше решение документи, пълномощните на лицата и списък и в електронен вариант, поради което ви предлагам да регистрираме сдружението за участие с наблюдатели в посочените частични избори.

Само едно уточнение. Доколкото действа разпоредбата на § 15 от Изборния кодекс, редът за произвеждане на изборите е досегашният, поради което съм посочил правните основания на отменения Изборен кодекс, като изрично съм посочил, че същият е отменен и е във връзка с § 15 от ИК.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, имате ли други предложения? Не виждам.

Който е съгласен да вземем решение, с което да регистрираме Сдружение „Нова алтернатива” с наблюдатели в посочените частични избори, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

Благодаря ви.

Решението е № 2928:

„Постъпило е заявление вх. № 320 от 10.03.2014 г. на ЦИК от Йорданка Костадинова Бачева – председател на Управителния съвет на сдружение „НОВА АЛТЕРНАТИВА“, юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели в частичните избори на 16 март 2014 г. за кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил.

Към заявлението (Приложение № 115 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 26.02.2014 г. по фирмено дело № 415 от 2012 г., издадено от Софийски градски съд, 3 състав; пълномощни от Йорданка Костадинова Бачева, представляваща сдружението, в полза на 3 (три) лица – представители на „НОВА АЛТЕРНАТИВА“, и списъци с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в частичните избори на 16 март 2014 г. Списъците са представени и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, чл. 280, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс (отм.) във връзка с § 15 от ИК и Решение № 2706-МИ от 7 юни 2013 г. Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

РЕГИСТРИРА сдружение „НОВА АЛТЕРНАТИВА“, за участие с наблюдатели в частичните избори на 16 март 2014 г. за кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и

кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „НОВА АЛТЕРНАТИВА“, както следва:

1. Йордан Стоянов Мирчев, ЕГН ...
2. Даниела Венциславова Иванова, ЕГН ...
3. Кирил Славчов Костадинов, ЕГН ...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

**Точка 4** от допълнителния дневен ред: Писмо от Международния център за парламентарни изследвания, Лондон – покана за участие в международни изборни награди.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Следващият ми доклад, колеги, е от Международния център за парламентарни изследвания. Причината писмото да е дошло на мое име е това, че се запознах с координатора на този институт по време на срещата и конференцията, която се проведе миналата година в Южна Корея, на която представлявах нашата комисия. То е качено в мрежата. Докладвам го на този етап за сведение и ви моля да се запознаете със съдържанието на писмото. Общо взето, това е покана от Международния център за парламентарни изследвания за участие в номинирането за награди за 2014 г. в различни категории, посочени в писмото. Там е посочен и линк към съответните интернет сайтове, където може да се добие допълнителна информация и да се видят възможностите за различното предлагане за номинации. На този етап, колеги, го докладвам за сведение, тъй като сериозно рискувам някой колега да каже, че не е запознат със съдържанието на писмото.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да приемем писмото, докладвано от Владимир Христов, за сведение, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

**Точка 18.** Имейл от Георги Стоев, предложение за съвместна работа при произвеждане на изборите.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви по т. 18 от дневния ред писмо, пристигнало по електронната поща, от господин Георги Стоев. Писмото е с вх. № 312 от 7 март 2014 г., в което господин Стоев ни предлага да имаме предвид кандидатурата му за аналитична, информационна, координационна или организационна длъжност в изборния ден. Твърди, че е участвал в десет на брой избори като председател на секционна избирателна комисия, където изрично подчертава, че изборният ден е протекъл без инциденти, невярно попълнени, непредадени или непълно предадени протоколи.

Предложил е, колеги, и много подробно CV, от което е видимо, че той има богат професионален път, както и богат опит и множество следдипломни квалификации.

Предлагам ви това писмо също да го приемем за сведение с идеята, че в новия си състав Комисията може да потърси съдействие от господин Стоев за аналитична, информационна, координационна или организационна длъжност.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен писмото да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

**Точка 19.** Имейл от Янко Желев – молба за предоставяне на кандидатски листи на КП „Патриотичен съюз“, участвали в изборите през 1994 г.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Колеги, това е имейл от господин Янко Желев с вх. № 317 от 10 март 2014 г. По същество имейлът е молба за предоставяне на информация, тъй като в интернет пространството няма архив за произведените избори от 1994 г., а господин Желев ни моли да му предоставим кандидатските листи на коалиция „Патриотичен съюз”, която е участвала в изборите за Тридесет и седмото Народно събрание през 1994 г., с имената на всички кандидати от тази коалиция по избирателни райони.

Аз ви предлагам, колеги, тъй като в справка с архива на нашата комисия се намериха дискове с обобщена информация от парламентарни, президентски и местни избори в България, които са произведени между 1991 и 1999 г., да информираме с отговор по електронната поща господин Желев, че можем да му предоставим тази информация на електронен носител и той може да си я получи от Централната избирателна комисия на нашия адрес.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, който е съгласен с текста на отговора, беше предложен от колегата Владимир Христов, с който да уведоим господин Желев, че може да получи на адреса на Комисията дискове с информация за произведените избори от 1991 до 1999 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колегата Солакова има думата.

**Точка 2** от допълнителния дневен ред: Докладна записка от Лилия Богданова относно прилагане на Наредбата за служебното положение на държавните служители – вх. № 323/10.02.2014 г.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам ви докладна записка вх. № 323 от 10 март 2014 г. относно прилагане на Наредбата за служебното положение на държавните служители. Главният секретар госпожа Богданова предлага в изпълнение на чл. 40 от Закона за държавния служител и чл. 27 от Наредбата за служебното положение на държавните служители и съобразно и

протоколно решение на Централната изборителна комисия от 18 юли 2013 г. предлага да вземем решение за 2014 г. за размера на сумите за представително работно облекло на държавните служители. Размерите съобразно миналогодишното решение са за ръководни длъжности ... лв., за експертни – ... лв. Предлагам да приемем предложението на главния секретар и да одобрим размера на представителното работно облекло, който е бил през 2013 г.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Всъщност те ще получат за съответните работни дни, а това е пълният размер, на базата на който се изчислява.

Който е съгласен с предложението проект за решение да утвърдим докладната записка на госпожа Лилия Богданова на основание чл. 40 от Закона за държавния служител за одобряване на средства за работно облекло, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се протоколното решение.

**Точка 12.** Докладна записка от Лилия Богданова относно регистър БУЛСТАТ – вх. № 319/10.03.2014 г.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам ви докладна записка от Лилия Богданова – вх. № 319/10.03.14 г. относно регистър БУЛСТАТ. С Решение № 2922, както знаем, са прекратени пълномощията на председателя на Централната изборителна комисия госпожа Красимира Медарова, която е вписана в БУЛСТАТ да представлява Централната изборителна комисия.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закона за регистър БУЛСТАТ при всяка промяна във вписаните обстоятелства управляващият, съответно представителят или изрично упълномощено от него лице е задължено в седемдневен срок да извърши вписване на промените в съответната служба по вписванията.

С протоколно решение на ЦИК от 5 март 2014 г. госпожа Румяна Сидерова е упълномощена да води заседанията до



назначаването на нова Централна избирателна комисия и да подписва решенията и всички документи, които произтичат от работата на Комисията.

Моля Комисията да определи лице, което да извърши вписването на промяната в обстоятелствата пред Агенцията по вписванията.

Прочетох ви дословно докладната записка. Предлагам да одобрим направеното предложение. Не знам в какъв обем и дали да конкретизираме пълномощията на лицето, което ще определим да направи съответните вписвания в Регистъра по БУЛСТАТ.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би вписването да е за периода от решението на Комисията за заместването до встъпване в длъжност на новата комисия. В този обем да е вписването.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като не се предлага лице, което да извърши вписването, може би госпожа Красимира Манолова да упълномощим.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо Красимира Манолова? Имаме главен юрисконсулт, с юридическо образование. На мен ми се струва, че все пак това е работа за юрист. Не че Красимира Манолова няма да я свърши перфектно, но за тази работа имаме главен юрисконсулт.

Предлагам да вземем решение, с което да възложим на главния юрисконсулт да придвижи въпроса относно регистър БУЛСТАТ, като за целта ще му изготвя пълномощно. Също така да му бъдат изготвени преписи от протоколни решения от 5 март и от днешна дата, както и от самото решение за освобождаване на председателя Красимира Медарова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Протоколното решение се приема.

**Точка 3** от допълнителния дневен ред: Докладна записка от Лилия Богданова относно осигуряване на консумативи за офис техника, канцеларски материали и др. за нуждите на ЦИК – вх. № 324/10.02.2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна с вх. № 324 от 10 март 2014 г. от главния секретар на администрацията за осигуряване на консумативи за офис техника, тонер, касети, канцеларски материали и др. за нуждите на Централната избирателна комисия, като правя уточнението, че става дума за най-належащите по обем офис консумативи и канцеларски материали и други. Докладната записка е качена във вътрешната мрежа заедно с ценова оферта, която е получена. От администрацията са ми предоставили три получени оферти, оказва се, че от фирма „Ронос” се предлага най-добра цена и доставка. Срокът за закупуване е един работен ден, общият разход е на стойност в размер 3031,08 лв. с ДДС.

Главният секретар предлага да се одобри направеното предложение и очакваните финансови разходи. Предлагам да приемем протоколно решение за това.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: С тези разходи, които ще се направят, ще има ли възможност да започне да работи новата комисия? Да не ги изправим пред факта на изчерпани консумативи и докато те се формират, да не могат да набавят материали?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожа Богданова ме уведоми при връчването на докладната записка, че точно това е имала предвид. Направили са анализ на необходимите материали и се цели обезпечаване на работата на новата комисия в началото, а вече голямата поръчка, за която подготвителната работа е започнала, ще бъде за сметка на план-сметката за произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че след като е предвидено обезпечаване на този начален период, можем да приемем

докладната и да възложим на госпожа Богданова като главен секретар на администрацията да осигури закупуването на съответните консумативи съгласно докладната.

Който е съгласен, моля да гласува. Благодаря ви.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Приема се протоколното решение.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в дневния ред не е включена точката, но става дума за изпълнението на работата по **гражданските договори**. Предполагам сте видели, в коридора се намират всички материали, които не подлежат на съхранение. Аз получих и списък на документите, ще помоля да се качи във вътрешната мрежа, за да се запознаете всички и да приемем едно решение, с което да одобрим предаването за унищожаване на материалите, които не подлежат на съхранение в Централната избирателна комисия. Това са заявления, декларации, използвани бюлетини, подписки от избори за 2011 г., подписки за частични избори през периода до 2013 г., списъци на кандидати за общински съветници и кметове в 2011 г. и т.н.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да сканират списъка, след което ще вземем решение.

Колегата Владимир Христов има думата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № 322 от 10 март 2014 г. **писмо от Българската народна банка** с отчет по депозитната сметка от изборите за народни представители, произведени през 2013 г., с което ни информират, че към Фонда за лечение на деца е преведен депозитът от политическа партия „Българска национал-патриотична партия”. Предлагам ви да приемем за сведение това писмо.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря. Писмото остава за сведение. Продължете доклада си, колега Христов.

**Точка 5** от допълнителния дневен ред: Имейл от Бил Суини – уведомление за откриване на регионален офис на „Международната фондация за избирателни системи“ (IFES) в Прага, Чехия.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Следващият ми доклад е с вх. № 313 от 10 март 2014 г. Това е писмо, постъпило по електронната поща от президента и главен изпълнителен директор на Международна фондация за изборни системи. Това писмо може да намерите в папката с преводите. Господин Суини-младши ни информира, че вече в Чешката републиката, в Прага, е открит регионален офис на Международната фондация за избирателни системи и очаква продължаване на ползотворното сътрудничество с нашата организация. Приложени са и съответни координати. Това писмо също го предлагам за сведение.

**Точка 6** от допълнителния дневен ред: Имейл от Естер Боднар до членовете на АСЕЕЕО във връзка с предсрочните парламентарни избори в Република Македония – писмо от Никола Рилкоски – председател на Държавната избирателна комисия в Република Македония.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Следващият ми доклад е с вх. № 314 от 10 март 2014 г. Това е писмо, постъпило по електронната поща и се намира в папката „Преводи“ в днешното заседание. Писмото е изпратено от Естер Боднар, която е ръководител на проекти в Асоциацията на европейските служители по изборите, по-скоро в нейния Секретариат, като към това писмо по електронната поща като прикачен файл е приложено писмо от господин Никола Рилкоски, който е президент на Държавната избирателна комисия на Република Македония.

Това писмо по същество е покана към Асоциацията на европейските служители по изборите и към нейните членове, които желаят да участват в наблюдаването на парламентарните избори в Република Македония, които ще се произведат на 27 април 2014 г. В последния абзац на писмото са изписани и спецификите по отношение на упълномощаването на желаещите да участват като наблюдатели.

Уважаеми колеги, аз се изкушавам да докладвам това писмо за сведение, но тъй като мандатът на тази комисия изтича, ви предлагам да подготвим една папка, в която да поставим и предходния имейл, който ви докладвах, и този на вниманието на следващия състав на Комисията, който да излъчи или да не излъчи (по негова преценка) представители за наблюдението на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в Македония и да си сътрудничи с Международната фондация за изборни системи и нейния регионален офис в Прага.

Така че предложението ми конкретно сега за нас това да е за сведение, но да създадем една папка с такъв тип писма, които да предадем на следващия състав на Комисията.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, който е съгласен тези докладни, които докладва колегата Владимир Христов, както и други, които ще се появят в следващите дни, да бъдат заделени в една обща папка в деловодството с оглед предоставяне на следващата Централна избирателна комисия, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** С вх. № 47-ЕП от 10 март 2014 г. е заведено погрешно според мен писмо, отнасящо се към проблемите за изборите за членове на Европейския парламент. Това писмо е един имейл, който аз не съм дал за превод, тъй като е само няколко реда, пък и не съм убеден дали въобще би било в интерес и на тази, и на бъдещата Централна избирателна комисия. Писмото е от госпожа Ребека Лорен и е покана за участие в Световна конференция за

предотвратяване и борба с насилието срещу жени и сексуален тормоз, която ще се проведе от 21 до 25 април в Конгресния център в Калифорния, Съединените щати. Посочен е и адрес, на който, ако имаме интерес, можем да определим участник.

Докладвам ви го за сведение и да се постави в тази папка.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Аз мисля, че можем да го оставим само за сведение, тъй като не е свързано с избори и с правомощия на Централна избирателна комисия. Няма защо да го слагаме в папката. Съгласни ли сте, колеги, да остане за сведение?

Който е съгласен, моля да гласува. Благодаря ви.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

**Точка 5.** Имейл от Неделина Иванова – въпрос относно участие в изборите за Европейски парламент.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** И последният ми доклад, колеги, е с вх. № 49-ЕП от 10 март 2014 г. и отново е писмо, постъпило по електронната поща на Централната избирателна комисия. То е от госпожа Неделина Иванова, която ни моли да ѝ обясним как може да вземе участие в изборите за Европейски парламент като гражданин на България, който временно пребивава в друга държава – членка на Европейския съюз.

Искушавам се да ви предложа да отложим това разглеждане за следващото ни заседание, дотолкова доколкото ние досега сме отговорили по стария ред. Въпреки че аз мога да ви предложа и текст на писмо, макар и да не съм го написал, в който да посоча условията по чл. 350 от новия Изборен кодекс във връзка с допълнителната разпоредба от него, както и текстовете на членове 13 и 14 от Изборния кодекс, които указват в кои случаи и къде се съставят секции за гласуване извън страната, какъвто подход сме използвали в предните няколко отговора, които сме отправяли по електронната поща. Така че, госпожо председателстваща, аз на Вас предоставям да

прецените дали да се докладва подробно като текст или да одобрим принципно отговор на въпроса, който отговор аз да подготвя.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, съгласни ли сте колегата Христов да подготви писмо с текста, с който отговорихме на предишни имейли, със същото съдържание, като посочи новите разпоредби от влезлия в сила Изборен кодекс относно правата на гражданите на Република България да гласуват в тези избори извън страната?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Паскал Бояджийски има думата. Връщаме се към **точка 3** от дневния ред – писмо от Тибор Васци.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Докладвам писмото от Европейския парламент във връзка с лицата за контакт при обмен на информация. Писмото е с вх. № 48-ЕП от 10 март 2014 г., качено е във вътрешната мрежа. Чета текста на писмото по направления превод, който е пристигнал току-що, както разбрах, и по тази причина се е забавило и качването му в мрежата.

„Уважаеми колеги, както съобщих в моя мейл от миналата седмица приложено изпращам окончателния списък на информационните източници за обмен на информация за кандидатите за изборите за Европейски парламент. Ще намерите списъка и в базата данни sirk.abs. С линк към него изпращам и актуализирания списък за крайните срокове за предаване на кандидатите за членове на Европейския парламент, изпратен от комисиите на другите членки.

Относно обмена на информация за избирателите от Европейския съюз ще ви изпратя окончателния списък в понеделник, веднага щом получа последната липсваща в него информация.

Благодаря за сътрудничеството.”

Това писмо е получено от мен на 7 март и е препратено и към Централната избирателна комисия. Приложена е и таблица към

писмото с всички лица за контакти. Виждам, че в нашата колона е отразена промяната на имейл адреса, той вече е [cik@cik.bg](mailto:cik@cik.bg). Очаквам и другата таблица. Приложена е също и таблица с крайните срокове за предаване на списъците на кандидатите за членове на Европейския парламент.

Докладвам това за сведение.

В папката са качени и други писма, които ще ви докладвам. Повечето от тях са за сведение. Оставям ги на разположение да се запознаете с тях, те са препращани, тъй като очевидно не всички са наясно с това, че сме променили адреса и продължават да изпращат и на стария адрес, а пък аз продължавам да ги препращам към адреса на Централната изборителна комисия. Това е преходен период, надявам се, че вече ще бъдат изпращани само на [cik@cik.bg](mailto:cik@cik.bg).

Писмо с вх. № към 43-ЕП от 27 февруари 2014 г. е получено писмо от Тибор Васци, което е изпълнение на Директива 93/109 ЕС. Вече ви докладвах, че той иска да му представим информация до 3 март 2014 г. за лицето за контакт и за достъпа до [cik.abc](http://cik.abc), което сме и сторили.

Писмо вх. № 43 от 27 февруари 2014 г. от Салваторе Галатиото, Италия, с което ни информира, че той ще бъде информационният източник при управлението на следващите европейски избори и дава своя имейл.

Не ви докладвам подробно сроковете за обмен на информация, тъй като те са отразени в таблиците, които са изпратени с писмото от 7 март на Тибор Васци.

Към вх. № 43-ЕП от 27 февруари 2014 г. е получено писмо от Диана ван Дриел, Холандия, отново придружено със съответния превод. Госпожа ван Дриел ни казва, че са се случили промени в лицата, заемащи длъжност в съответното министерство, които са били натоварени с отговорностите по кореспонденция с останалите държави членки. Мисля, че това също е отразено в актуализираната таблица.



Също към вх. № 43-ЕП от 27 февруари 2014 г., въпреки че то е от 3 март, но е към писмото вх. № 43-ЕП от 27 февруари 2014 г., сме получили писмо от Грегор Венда от Федералното вътрешно министерство на Република България Австрия. То дава информация за австрийските граждани, живеещи или пребиваващи в чужбина, че могат да участват в европейските избори чрез гласуване по пощата.

Другото писмо към вх. № 43-ЕП от 27 февруари 2014 г. е от Пол Докер, който е началник на изборната администрация в Обединеното Кралство. Той говори за периода, в който може да се потърси информация, най-общо казано, за кандидатите за това дали те са избираеми или не. Също така засяга гласуването извън страната и казва, че за Обединеното Кралство би било полезно да знае кои държави-членки ще организират гласуване извън страната, тоест в Обединеното Кралство, за да може да предупредят полицията и съответните органи да са подготвени. Казва, че е отстранил Сали Джоунс и Нена Орджи от обратния списък и са преминали на други длъжности и е добавил Кейт Старки и Филипа Робинсън. Те са отразени в последната таблица. Мисля, че тази таблица от 7 март е актуалната и следва да се има предвид при обмена на информация.

Отново с писмо от 5 март, което е заведено с вх. № към 43-ЕП от 27 февруари 2014 г., се изпраща адресът на Дона Смит и Филипа Робинсън.

Към вх. № 43-ЕП от 27 февруари 2014 г. е получено писмо от Република Австрия, от господин Робърт Щайн, който е казал, че относно предишното писмо от 30 януари 2014 г. на Федералното министерство, повтаря, че имейл адресът за всички данни, предавани в съответствие с чл. 13 от Директива 93/109, е както следва (адресът е написан на немски език). Моли да коригираме списъка. Това би трябвало да е нанесено от Тибор Васци, но аз ви го докладвам.

Към вх. № 43-ЕП от 27 февруари 2014 г. е заведено писмо от Никол Милер, главен директор „Избори” на Дания. Той пише, че благодари за информацията, съдържаща се в последния файл от

преди 5 март на Тибор Васци, и дава правилните крайни срокове за Дания, тъй като дадените преди това били грешни. Те са както следва: списъците на кандидатите за изборите за Европейски парламент в Дания могат да бъдат предадени в периода най-рано от неделя, 13 април, до неделя, 27 април 2014 г.; относно информационния източник за информацията това е Ибен Карби Баге, даден е и директният телефонен номер. Това е отразено в таблицата за контакти.

И последното писмо, което имам да докладвам с вх. № към 43-ЕП от 27 февруари 2014 г., от 3 март е, от Изабел Миранда Гаспар, Португалия, която изпраща информацията, релевантна за Португалия. От таблицата, приложена към нейното писмо, следва да се счита за актуална само информацията за Португалия, за другите държави да не се счита актуална. Виждам, че това е практиката на всички – изпращат една и съща таблица само със своите актуални данни.

Това беше по-голям доклад, който е и за информация на всички членове на Централната избирателна комисия. Това, което забелязах, докладвайки писмото на Тибор Васци вх. № 48-ЕП от 10 март 2014 г., е, че тази информация е отразена в таблицата за лицата за контакт по обмена на данни за Европейския парламент.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Тази информация нали стои в една обща папка в деловодството?

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Точно така. Аз съм говорил с деловодството и доколкото знам, тези мейли, тези писма трябва да се слагат в нарочна папка, заедно с моя доклад пред членовете на Комисията за това какво се е извършило по обмена на информация с подробните данни за това как се стига до криптографския инструмент, как се ползва криптографският инструмент и как се ползва самата процедура за обмен на данни, така че да бъде лесно и достъпно за ползване и да не зависи от което и да било лице. Просто

да бъде институционализирано по някакъв начин и да е лесно за работа.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря. Моля да докладвате за софтуера.

**Точка 8** от допълнителния дневен ред: Докладна записка от Лилия Богданова относно изпълнение на протоколно решение на ЦИК за закупуване на софтуер – вх. № 325/10.03.14 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, ще ви докладвам докладна записка вх. № 325 от 10 март 2014 г., по която следва да вземем решение. Тя касае софтуера за създаване на XML файлове. Аз и колегата Андреев, който също имаше възможност да вземе отношение по този софтуер, предлагаме Комисията да одобри снабдяването с такъв софтуер.

Главният секретар на администрацията на ЦИК Лилия Богданова е изпратила следната докладна записка до председателя на Комисията:

„Във връзка с протоколно решение № 40 на ЦИК от 27 февруари 2014 г. за закупуване на софтуер, с който да се предоставя информация за обмен на данни за кандидати и избиратели, свързани с Европейския парламент, предлагам ЦИК да вземе решение да се възложи превод на информацията от фирма, предоставяща подобен софтуер. Фирма „ALTOVA GMB“ с представителство в Австрия предлага няколко ценови оферти за подобен софтуер. Преводът ще бъде предоставен на ЦИК за вземане на решение.”

Тоест, за да може да се вземе информирано решение от Комисията, е необходимо да се влезе в сайта на тази фирма и да се направи превод на няколко страници с офертата за софтуера. Какво имам предвид? Има пакет 1, 2, 3, 4. Пакет 1 съдържа тези и тези параметри, пакет 2 – тези и тези параметри, пакет 3 – други параметри. Съответно пакетите са с различна цена. За да може да се

вземе решение от Комисията коя оферта да се приеме, е необходимо всички членове на Комисията да могат да разбират офертата, поради което и главният секретар моли да ѝ се възложи да извърши превод на тази информация. След като вземем решение по тази докладна записка да се направи този превод, тя ще може да направи втора докладна записка, в която да каже какво предлага на нашето внимание след разглеждането на офертата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото схванах, става дума само за една фирма. Не би ли било добре да се потърсят и други фирми? В един момент главният секретар решил това и това! Не е ли добре да възложим на главния секретар да потърси още две-три фирми?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Става дума за фирмата, към която ни е насочил Европарламентът с този софтуер. Ние вече взехме решение, че ще закупуваме такъв софтуер. Фирмата е оторизирана от Европейския съюз. Но тъй като има няколко различни пакета, за да преценим какво ще купуваме и какво решение ще вземаме, след като вече сме взели решение, че оттам ще купуваме, става дума за превода.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Европарламентът с писмо ли ни е насочил към тази фирма?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Беше докладвано три пъти в залата на предишни заседания.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Всъщност матрицата, с която се работи по тестовия период – първи и втори, е XSD файл. Този XSD файл е направен на софтуер на тази компания. Аз също ви докладвах, че съм работил със софтуера на тази компания и сме взели решение, както каза госпожа Сидерова, в този смисъл. Сега, за да можем да вземем решение кой от пакетите, които предлага тази компания, да си изберем, е необходимо да се извърши подобен превод. И аз в момента предлагам Комисията да вземе решение по докладната записка да се преведе офертата за софтуера на фирма „ALTOVA”.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте пояснението. Има ли други предложения?

Който е съгласен с направеното предложение от колегата Бояджийски за извършване на превод на пакетите, които предлага фирмата, с чиято матрица работихме досега при тестовете за контакти, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Решението се приема. Възлага на главния секретар да възложи превода на офертните пакети на фирмата, цитирана в предложението на колегата Бояджийски.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли особено мнение? Не съм против по принцип да се вземе това нещо, проблемът е, че аз лично нямам спомен за това решение. И в тази връзка правя едно предложение за следващите ни действия по-нататък и предложение за следващите колеги.

Предлагам в следващата Централна избирателна комисия протоколите от заседанията да завършват с всички взети протоколни решения в един списък, така както са изписани, и тези протоколни решения да се качват в деловодната система, така както са взети по списък. За да няма „ама ние го взехме, не го взехме, да си бил или пък не си бил”. И едни такива безкрайни разпавии. Аз три пъти предлагам това нещо, но не стана. Хайде за следващите да видим поне да са ясни какви протоколни решения вземаме и в какви текстове вземаме тези решения. Защото аз лично нямам спомен да сме вземали такова решение. Но както и да е, явно това е моя грешка. За да не се крие информация!

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Никой не крие информация! Това решение е взето в зала с явно гласуване.

Ние можем да предложим на бъдещата ЦИК, но нищо не можем да предрешим, тъй като това е друга комисия. Добре, ще внесем предложение за в бъдеще протоколните решения също да бъдат номерирани и да бъдат качвани в деловодната система. Но,

господин Чаушев, много добре разбирате, че в момента не можем да вземем такова решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кому беше нужен този Ваш коментар?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да направим 20 минути почивка, тъй като имаме важен повод –колегата Красимира Манолова иска да почерпи за рождения си ден. Мисля, че това уважение ние ѝ го дължим като членове на Комисията при тази дълга съвместна работа. Двадесет минути почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Продължаваме заседанието с **точка 8** от дневния ред – Писмо от „Информационно обслужване” относно изпълнение на договора за деловодна система. Докладва Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, и писмото беше разпространено, и списъците към него. Те са в мрежата. Аз мисля, че приложените таблици дават представа за нашето становище. Бързам да заявя, че в колоната „Вид права” следва да решим какво да пише в настоящия момент – дали резолиращ пред членовете на ЦИК или потребител. Защото доколкото схващам, по отношение на администрацията нямаме никакви различия, че те следва да бъдат потребители и че председателят, в случая госпожа Сидерова, следва да е главен резолиращ. Въпросът е дали останалите членове на ЦИК да са с права на резолиращ или на потребител. Поне аз доколкото схванах, за да може да се вижда цялата поща от член на Комисията, той би следвало да има права на резолиращ и по тази причина съм предложил да бъде така. Ако обаче сметем, че можем да ги запишем като потребител и след това да се прави нещо допълнително, това е вече друг въпрос.

Разгледано в комбинация с проекта за писмо, което ви докладвах, в което сме отразили именно искането си членовете на ЦИК да могат да имат достъп до всеки документ, комбинирано с този списък, дава ясна представа за това какво желаем като комисия от изпълнителя относно правата за достъп. И доколкото списъците бяха една от причините за отлагането на тази точка, започнах с тях.

Във вътрешната мрежа е и писмото от „Информационно обслужване”, което е с вх. № 292, заедно с приложенията към него, „Вид документ”, „Кореспондентски групи” и „Начин на получаване”. Сега забелязвам, колеги, че в този файл са старите списъци, с които в началото разполагахме, с имената на администрацията и на членовете на ЦИК и техните единни граждански номера, докато в този списък, който ви докладвах и предлагам да приемем, са имената на администрацията, съответно членовете на ЦИК с техните рождени дати. Това да бъде информацията, която да посочим на „Информационно обслужване”, а новите списъци са в два файла. Единият файл е „Списък администрация ЦИК” и „Списък резолиращи дел система ЦИК” в днешната мрежа.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, имате ли въпроси към доклада на колегата Бояджийски след качването на списъците на сайта? Ерхан Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, пак ще кажа, че работата парче по парче води до плачевни резултати. Отново не се гледат нещата в цялост. Защо? Ако видите какво искат по същество колегите от „Информационно обслужване”, ще видите, че те искат три имена, имейл и дата на раждане, както и длъжност. Явно им трябва тази информация. Проблемът обаче, както виждате, е този имейл. По този начин ние предварително залагаме, че документооборотът по принцип ще върви по електронен път и достъпът на членовете на ЦИК до реалните документи ще бъде все още неуреден. Защото така както е дадена концепцията, ще видите,

че и в правилата е точно така, за което аз изказах леки съмнения, но минаха ей така, само и само да върви работата, ще видите, че по същество с този имейл деловодителят ще уведомява членовете на Централната изборителна комисия за постъпилите документи и дотам ще му свършва работата или поне той така си мисли, а за членовете на Централната изборителна комисия не е ясен редът, по който ще си получават реалните документи, така както беше досега – с въпросните резолюции.

С една дума, предполага се, че Централната изборителна комисия занапред, така както тази комисия в навечерието предрешава как ще върви документооборотът на Централната изборителна комисия, защото била приела някаква си електронна система. Защото впоследствие ще се казва „абе ти да си бил там, абе защо не си го казал, ние това не го имахме предвид, не го гласувахме така” и така нататък.

Това беше във връзка с тезата ми, че нещата трябва да вървят в цялост.

Тази електронна система е само отражение на реален документооборот, който трябва да бъде описан специално в един документ на Централната изборителна комисия – Правилник за документооборота на Централната изборителна комисия. Така че пътят е обратен – първо се приема правилник за документооборота на Централната изборителна комисия в реални документи, резолюции, написани на ръка, а после се приема електронна система със съответните ѝ правила. Ето тук е тънкият момент, който слага една, бих казал, неяснота какво ще става по-нататък. Защото ако се зачетете в тези ръководства, които аз не исках да бавя, нищо че ме обвинихте в това, ще видите, че точно това прави деловодителят – той сканира документа и го праща по електронната поща на членовете на Централната изборителна комисия, без членовете на Централната изборителна комисия да виждат реално документа. Това не е уредено и няма как да бъде уредено, защото не



„Информационно обслужване” ще казва как ще вървят документите, а Централната изборителна комисия ще трябва да казва как ще вървят документите.

Менютата на тази информацияна система също не са изчистени със съответните правила, които би следвало да приеме новата Централна изборителна комисия как ще вървят документите.

Освен това не е казано въвеждането дали ще е успоредно със старото или с новото. Не можах да го разбере това. Както и да е! Във всеки случай, сега като приемем тази номенклатура, добре от 11 или от 10 март папките да бъдат водени така, както сега ще ги приемете по същество. Защото от 10-и папките са ви в един вариант, а след 10 и 11 март с тази номенклатура трябва да се появят едни други папки с едни други кореспондентски групи и те трябва да бъдат вързани. То не е просто ей така, да се заяждам, не, въобще не се заяждам! Става въпрос за осмисляне на целия поток как вървят нещата.

В този смисъл с опита, с този имейл адрес по същество се прави посегателство върху сега действащата система. Членът на ЦИК като докладва, да си докладва с папката документи и да не си мисли, че ще докладва само електронен носител. Няма да стане този номер!

Продължавам. Позициите в списъка не са ясни. Не е ясно кой какви позиции има. Има някакви общи категории, но конкретността е важна. Членовете на Централната изборителна комисия могат да правят първо, второ, трето, четвърто, а не въобще можели да правят всичко. Е, кое е това всичко? Какво могат да правят служителите, които сме изредили тук в съответната графа, докъде могат да стигнат те? Описано ли е докъде може да стигне служителят? Кой ще му го присъди това?

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Аз го докладвах.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Ти може да си го докладвал, но аз го казвам сега в момента, понеже явно не са спазили какво си докладвал ти, аз говоря за реалности. Откъде да знаем

счетоводителят докъде може да стигне и въз основа на кой документ ще му бъде присъдено от деловодителя да му се разпореди да дойде някакъв си документ? Откъде? Трябва да има правила.

Не е ясно освен това в правомощията на Централната избирателна комисия какви видове справки могат да се правят от членовете на Централната избирателна комисия. По какъв ред? Описано ли е това? Пак някакви си общи категории!

Освен това кой присъжда за създаване на имейл акаунт, чрез който ПП „Деловодство” ще известява потребителите? Ако сега присъдим тези нещица, как и по какъв ред след 20 дена това, дето сме присъдили, ще бъде заличено и от кого? Ще продължават да си вървят тези нещица, защото съм дал някакъв акаунт и не знам какво си. Не е ясно. Поне засега не е ясно.

С просто гласуване всичко може да се уреди, само че аз говоря за осмисляне на цялостния процес. Освен това, като гласуваме тези списъци с три имена, кой ще ги въведе? Системен администратор имаме ли? Нямаме ли? Кой? Въпросните представители на „Информационно обслужване” ли ще ги въведат? А после как ще ги заличим съответно? И откъде сме сигурни това дали ще се случи по същество или не? Не е ясно. Поне засега не е ясно, няма правила, в този смисъл не е ясно.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРИЛИЕВА: Аз, изключая тона на колегата Чаушев, го подкрепям в целостта на изказването му, особено в раздела „Вид права”. Целият проблем тук в момента идва от това, че практиката досега на председателя или на председателстващия е, че разпределя, изключая дежурните, определена кореспонденция на, както аз преди ги наричах, негови любимци. Аргументът, че някой е работел повече, за мен не е аргумент, защото – няма да ви връщам назад, защото ще стане наистина неприятно – се разпределяха така, че да могат да бъдат поднасяни по определен начин определени

проекторешения и да бъдат гласувани по определен начин. Оттук идва може би частично несъгласието на колегата Чаушев.

Аз също не съм съгласна този вариант така наречената деловодна система, за мен несъвършен, да бъде приет сега, особено пък след дадената почивка, след тези обстоятелства откън, в този състав.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Визираш т. 4: „Прилагаме списък на потребителите, който е приложен. Потребителите са членовете на Централната изборителна комисия.” Ако толкова ви дразни, че като главен разпределител е написано моето име, не се притеснявайте, там ще остане празно и ще пише „председателят на Централната изборителна комисия или определеният от него заместник-председател, или заместващ председателя с решение на Централната изборителна комисия”. Няма да го има моето име! Не се вълнувайте от това, че там го има моето име, за да провалите цялата работа. Няма да съм с повече права от никого от вас! Не се притеснявайте! Но все пак трябва да има някакъв ред в къщата и да се види как действа системата сега, когато още не са насрочени изборите. Няма пречка в т. 2 това, което се уговорихме и не е кой знае какво престъпление, като не е написано, да добавим, че датата на стартиране на реална експлоатация на програмния продукт „Деловодство” в частта за регистрация на документите е 11 март едновременно с досегашната система. Регистрацията на документите се извършва едновременно и по досегашната система. Ето го това, което говорихме на работната група и нямаше нужда да се казва с толкова висок тон, че е кой знае какво, можеше спокойно да се предложи да се направи това: „Прилагаме списък на потребителите и техните права.” Предлагам в приложения списък, където са изписани имената на досегашните членове на Централната изборителна комисия с идеята, че става дума за потребители – членове на Централната изборителна комисия, а не непременно тези лица, голямата част или по-малката част от които няма да останат в ЦИК,

да пише „Главен резолиращ: председателят на Централната избирателна комисия или определен от него заместващ член в случай на отсъствие, или определен с решение на Комисията заместващ член при отсъствие на председателя и заместник-председателите.”

Моето име да изпадне от общите потребители, за да спестим тази ревност, която се разнася из залата. Служителите на администрацията като нов абзац в т. 4. Мисля, че е от ясно по-ясно, че членовете на ЦИК ще имат достъп до всички документи в системата, което значи, че могат да прочетат всичко, което е въведено, могат да следят движението на тези преписки, така както са въведени в системата. Това означава, че членовете на ЦИК имат достъп до всички документи в системата и могат да правят справки. И толкова. Нищо повече. Защото само този, който въвежда, и председателят на Комисията могат да променят информацията. Да излезе на нов ред:

„Служителите от администрацията могат да имат достъп само до насочените към съответния служител документ.”

Тоест на главния счетоводител е разпределена еди-коя си преписка, той ще си има достъп до тази преписка. Не виждам какво сложно и неточно има в този въпрос. И с нищо не противоречи на казаното дотук, с изключение на квалификацията от колегата Чаушев. Ако имате някакви конкретни предложения, направете ги. Дотук аз извадих от вашите изказвания само едно конкретно предложение – да не стартираме деловодната система. И когато на 60-ия или на 65-ия ден бъде назначена Централната избирателна комисия, тогава в целия този тежък период, в който за пет дена тя трябва да приеме 22 решения, част от които представляват правилници, структури, функциониране на системи, методики за изчисления, плюс изборни книжа, ето тогава да се занимава с деловодна система. Само за идеята, че не трябва да стане сега в момента.

Думата има Севинч Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Първо бих помолила да ми кажете кой номер проект да гледам, защото предния път, преди отлагане на точката бях видяла проекта, но сега не го намирам.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Номер 2357. Стои си на същото място, на което беше и преди това.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Второ, госпожо Сидерова, не е необходимо да възприемате нещата така лично.

На следващо място, аз ще пропусна и няма да направя коментар по това, което ми беше казано след моето изказване, че този въпрос стои на дневен ред от 20 февруари. Това не може да е вярно, дотолкова доколкото писмото, което разглеждаме в момента, е с дата 5 март и аз го виждам за първи път. Ще пропусна резолюцията „Да започне изпълнението” преди да е обсъдено на заседание на Централната изборителна комисия. Ще пропусна дори извода Ви, че желанието било да се отложи стартирането на деловодната система и, видите ли, ние поставяме на Централната изборителна комисия една допълнителна задача, с която тя ще бъде в невъзможност, наред с всички други задачи, които ще има по изпълнението на Изборния кодекс, да се справи. А питам Ви, не трябва ли новата Централна изборителна комисия отново да съгласува и да утвърди този списък на потребителите с оглед на актуалния състав на тези потребители? Отговорът естествено е разбираем и въпросът е риторичен. Ще се наложи, колеги, защото тази нова комисия ще трябва да се запознае с деловодната система, която ще обслужва нейната работа.

На мен би ми се искало, но тъй като всеки път, когато се постави въпросът, че съм в неведение, може ли да получа допълнително информация, тук започват коментари „да сте чули, да сте разбрали, всичко това беше казано на еди-коя си дата”, на мен ми се щеше да получа днес например информация: по договора се намираме на такъв етап, днес ЦИК трябва да приеме такива и такива решения, за целта, колеги, работната група направи това и това. Аз

не съм запозната в момента с текстовете на договора и със сроковете, които трябва да се спазят по изпълнението на този договор, който е цитиран в писмото. Ние обсъждаме просто писмо от „Информационно обслужване”, което не е дошло без никаква връзка с този договор. Но няма желание от хората, които са запознати с това, да уведомят и останалите колеги от Комисията.

По отношение на стартирането. Какво значи стартиране? Трябва ли да приемем и утвърдим номенклатурата? Трябва. Ние готови ли сме да утвърдим номенклатурата? Да. Този въпрос наистина е обсъден вече на едно заседание. Имаше и една работна среща, на която присъстваха по-голяма част от членовете, и този въпрос може днес да получи своето решение. Номенклатурата, да, можем да я утвърдим. Но точно на днешното заседание беше докладвано, че приемаме едно ръководство, с което още не сме се запознали, тепърва ще се запознаем.

Можем да приемем решението по отношение на т. 6 според мен – искане от страна на ЦИК до системните администратори в Народното събрание и т.н. Можем да приемем решение по тази точка. Но, колеги, като приемем решение по отношение на т. 4 сега, след като по всички въпроси, които касаят вече влезлия в сила Изборен кодекс, ние на граждани, сдружения и други организации и други лица отговаряме „насочете въпросите си към новата ЦИК”, защо по отношение на потребителите, които в голямата си част ще бъдат с актуализиран състав с конституирането на Централната изборителна комисия, ние искаме да го предрешим? Защо? Кое налага това? В закъснение ли сме? Изпадаме ли в забава, ако по отношение на членовете на Централната изборителна комисия ние не приемем решението по точка 4?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да попитам как ще стане въвеждането в системата, ако няма лице, което резолира? Искам да ми обясните как ще стане това, ако няма лице, което резолира?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Приемаме по отношение на резолиращия, но трябва наистина тази система да работи успоредно.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ами защо са тези речи, като ние предлагаме такова допълнение? Вие искате тези членове на ЦИК до 20 март да нямат достъп до това, което се въвежда?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не. Успоредно ще се работи и по другата система. И пак Ви моля: кажете ми какви са сроковете по договора.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие сте секретар, Вие трябва да ги докладвате и да ги кажете. Секретарят на Комисията отговаря. И във Вашата стая седи Ерхан Чаушев, който е от тази работна група.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това, което казвате, че секретарят е трябвало да го докладва, да бяхте ми предоставили документите, за да ви ги докладвам. Не може да се докладва един въпрос и аз казвам, че наистина не съм запозната с това писмо. А как да съм запозната, след като нито цялата комисия е уведомена, че днес има работна група. Това че е бил господин Чаушев, да, той е участвал в работата на работната група, за да каже становището си по определени въпроси. Но да сте го упълномощили да ми предостави документите да ги докладвам аз? А и бихте ли могли? Започнахме по много лоша плоскост, госпожо Сидерова!

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, разбира се! Само че си преоценете изказванията!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А, не! Секретарят може да докладва – не внушавайте на тези, които слушат, че секретарят не може да докладва, това, което се опитвате да правите сега. Предоставете му документите и той ще ги докладва.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Като изцяло подкрепям становището на Севинч Солакова, госпожо Сидерова, само за Ваше успокоение да Ви кажа, че в моя вариант на хартия въобще няма имена и категорично не визирам нито едно име, камо ли пък Вашето!

Предлагам един компромисен според мен вариант. Да опитаме експериментално до започването на работата на новата комисия да видим, след като твърдим, че ще ги поставим в затруднение. Според мен една от причините тази комисия да работи трудно, както изложи госпожа секретарят, беше, че се разпределяха индивидуално преписките. Това е горе-долу същият спор, който се води дълго в съдебната система – как делата да се разпределят на случаен принцип. Това е същият спор, той не касае личности, а касае определени преписки да не отидат при определени хора. Това е, няма нищо личностно към Вас!

Предлагам да бъде започнато с експериментален срок, за да оставим следващата комисия да прецени работи ли добре това или не работи. Така бихме могли да претендираме за нещо добро или поне добронамерено. В противен случай е предполагагане на всичко, което се каза до момента, не от Вас.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам думата.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Изказахте се три пъти по тази точка. Ще изчакате други колеги, които не са вземали думата, след което ще Ви дам пак думата.

Господин Емануил Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, честно казано, на мен ми е неудобно от този разговор, който се води тук. По простата причина, че тук се спори от хора, които сами казват: аз не знам това как ще стане, аз не знам другото как ще стане. Обаче спорят запалено. Хем да не знаеш едно нещо как ще стане, хем да спориш за това нещо – не го разбирам. Защото в края на краищата излиза така, че само аз съм запознат с това, което се прави, защото съм внедрявал тази система и съм работил с нея поне четири години. И тук чувам изказвания за неща, които не мога да разбера откъде са измислени.

Първото и най-важното нещо, което трябва да ви е ясно, е, че когато се внедрява една система, било то деловодна или каквато и да е, тя се внедрява не за да прави това, което вие искате, а обратното –



вие да правите това, което системата изисква. Преди повече от десет години внедрявахме в съдебната система така наречения САС – съдебно-административна система. Работил съм в Силистра в Окръжния съд, в Районния съд. Имаше голям отпор. Хората са свикнали да работят по един начин и не искат да бъде другояче. Добре, но това е система, която е одобрена от Министерството на правосъдието, има си органи, които са казали, че така трябва да бъде. Тоест, ти трябва да се нагласиш съгласно системата.

Въпросът тук е, че трябва да ни е ясно, че тази система не е проектирана съгласно нашите изисквания. Ние обявихме обществена поръчка за система. Предоставиха ни се няколко системи и групата, която е участвала, е избрала тази система. Тоест ние отгук нататък сме длъжни да се устройваме спрямо системата. Защото ние плащаме, грубо казано, ... лв. за нещо, което е готово. Ако искаме да ни се направи система, каквато ние желаем, тя ще струва значително по-голяма сума. Но не това е проблемът. Деловодната система е, за да въведе някакъв ред. Защото при нас се смята, че има пропуски в реда. Ако ние искаме да въведем деловодна система, която да повтаря това, което правим на ръка, то е просто да автоматизира нещата. Ние трябва да вземем положителното от едното и от другото. Защото тези, които внедряват системата, сигурно могат да направят доработка на нещата и тя да изглежда както трябва.

Тук се спори по точки. Спори се по т. 4 за вид на правата, за списъка на имената, кой ще резолира.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И до кого ще резолира.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ама чакайте, това е въпрос на вътрешен правилник. Не този, който внедрява, ще ти каже до кого ще резолира. Този въпрос е абсолютно закономерен, но не към деловодната система. Тук пише „резолиращи”, не пише „резолиращ”. Това означава, че ако ЦИК реши, всички могат да бъдат резолиращи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Новата комисия ще дойде и ще каже.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма нова, няма стара, има избирателна комисия. Това е деловодна система не на старата комисия или на новата комисия, това е Централната избирателна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но сме писали писмо, което сме гласували „отправете въпросите към новата комисия”. И точно деловодната система, която ще ползва новата комисия, ние ще я решим!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Солакова, Вие от година и половина сте против въвеждането на деловодната система в ЦИК. Още когато се повдигна за първи път въпроса през 2012 г. казахте „ама защо ни трябва”. Сега най-после се взе решение и понеже ще има нова комисия, дайте нашата комисия нищо да не прави, да прави новата комисия. Но има сключен договор!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Затова искам да попитам в забава ли сме? С ръководството например искам да видя какви са възможностите, какво се прави?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е трети вариант на ръководство!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз първо считам, че ние би трябвало най-малко да тестваме тази система. Поради тази причина аз ви предлагам две възможности. Първо, да приемем като обективен критерий разпределението според това как са в указа на Президента упоменати буквено членовете на Централната избирателна комисия. Говоря за разпределението на преписките. Идеята ми е, че преписката не се разпределя на когото пожелаеш, а се разпределя на примерно № 1 в указа или № 2 в указа, който не е резолиращ. И този, който е примерно № 2, ако вече му е разпределена една преписка, се разпределя на № 3, после се разпределя на № 4 и т.н. И резолиращият няма право на преценка.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е предмет на докладната и не е точка от дневния ред.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само един въпрос. Това, което е предоставено, включва ли на кого се резолира?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защо? Нали това е въпросът.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е въпрос на вътрешния правилник на ЦИК да реши кой ще резолира и на кого ще резолира.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава защо е представен този списък на членовете на ЦИК за обучение?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защото ще бъдат потребители.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, защото на тях ще се разпределя. И те ще имат достъп. Да, аз бях против, аз съм много консервативна. Но узрях за тази идея, добре. В момента обаче наистина не се чувствам мотивирана да взема решение и да гласувам „за” по другите точки. За номенклатурата – да. Защото тази номенклатура беше преработена, колегите Чаушев, Паскал Бояджийски и другите докладваха и на работна група, аз успях да се запозная със съдържанието и вече съм спокойна, вътрешно съм мотивирана. Иначе трябва да гласувам наизуст.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще дам думата на Елена Маркова, само преди това ще ви прочета нещо. Документът се нарича „Правилник за реда за администриране на документите в Централната избирателна комисия – документооборота и деловодната дейност”. Този правилник е приет с протоколно решение на Централната избирателна комисия на 30 юли 2013 г. Това – по твърдението, че нямаме такъв правилник.

Думата има Елена Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Искам да въведа малко яснота и диференциация. Това че тези неща са изброени по този начин, е само въпрос на редакция. Как се разпределят документите, реда и начина за разпределяне на случаен принцип на членове на ЦИК, които отговарят за съответните райони, на тези, които се занимават с техническата част, е въпрос на този, който ги разпределя.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В това е проблемът!

ЕЛЕНА МАРКОВА: Този въпрос няма как да го решим със системата на документооборота, той се решава с този вътрешен правилник. В този вътрешен правилник, ако ние въведем някаква случайност, трябва да информираме тези, които ни изготвят системата за документооборота, за да могат те да въведат такъв принцип, ако Централната избирателна комисия желае, за да се разпределят документите на случаен принцип.

По отношение на имената, те са вкарани с цел обучение. Няма проблем според мен на този етап да приемем тези части от отговора към „Информационно обслужване”, които касаят правилника за документооборота, и всички неизяснени да ги оставим.

Опитвам се да кажа, че трябва да мръднем по някакъв начин напред.

А по отношение на инструкцията за документооборота, която непрекъснато ни дават, тя е отражение на исканията на Централната избирателна комисия, това, което е надградено в системата, и това е като обучителен наръчник за това как се ползва.

Пак казвам, няма нищо лошо в това да си кажем абсолютно всички искания. Ако има някакво напрежение да не се изброяват имената и да не се извършва сега това обучение, аз поисках договора, за да видя какви са етапите му, за да можем да вземем по-бързо решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъкмо това е проблемът. Искам да кажа, докъде стигнаха моите възприятия на тази среща. Тази среща започна със следното мое твърдение: накъде вървим и на каква база е този договор. И прочетохме въпросния текст от договора и виждаме, че той е 25 работни дни от сключването на договора. Това значи, че изпълнението на договора трябва да върви към 18, 19, 20 март. Кой знае защо обаче в един момент след разговорите казахме: нека да тестваме системата, да вървят успоредно, едно по едно. Нали така беше? И аз се съгласих да тестваме системата и да тръгнат едно по

едно. Само че докладът в един момент стана такъв, че в един момент успоредното изчезна и ние тръгнахме да форсираме парче по парче.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Стига си заблуждавал! Не съм казвала, че успоредното е изчезнало и че трябва да изчезне! Тъкмо обратното.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, казах как се докладва. И казах, че има два проблемни въпроси на тази среща, чисто спокойно говорихме тогава, не знам защо в заседанието стана нещо друго, но това е отделен въпрос.

Продължавам. Има два структури въпроса: какво ще стане със системния администратор, който не е ясен, а ще има пълен обseg? Какво ще прави той? И ако пуснем системата без системен администратор, може ли да работи или не? И се тръгнаха да се обсъждат най-различни кандидатури, но не взехме решение, просто си остана така. Системният администратор го оставихме настрана.

После зададох следния въпрос. Все тая е какво пише като категория (схоластични спорове), изпълнител, резолиращ и не знам какво си, аз продължих: важно е кой конкретно какво върши – първо, второ, трето, четвърто. Да се опише, а не общи думички. И като видях този списък, че няма такова нещо, тръгна цялата история. Ето за това става въпрос. Само казах, че трябва ясно и категорично да се опише за какво става въпрос.

И пак казвам, тази система, така както е конструирана, тя към момента противоречи на нашия правилник. Или поне на части от него. Деловодителят получава и изпраща автоматично от и към други регистратури регистрирания в системата му документ и изпраща документите по предназначение. Тоест в един момент реалният ми документ изчезва, аз ще чакам благоволенията на деловодителя да си получа електронния образ, защото така е записано във вариант № 3.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Но сега го прочете, че изпраща документа по предназначение, което означава, че

резолуциите на хартия документ пристигна по предназначението, което е в резолюцията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това се възлага на електронната система. За това говоря! Чета третия вариант, който пак не е онова, което трябва.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: И изпраща документа по предназначение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но ги няма резолюциите.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Той се сканира с резолюцията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма го тук! Нали затова казвам, че трябва да се уточнят правилата. Аз не казвам, че не е така, ама едно е да си го мислиш, друго е да го напишеш.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Паскал Бояджийски има думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз Ви благодаря, че успяхте да ми дадете думата и на мен.

На първо място, докладът, с който бях натоварен след тази среща сутринта с „Информационно обслужване“, включваше отговор на писмото с вх. № 292 от 5 март 2014 г., което е изпратено от Федя Огнянов. В седем точки са посочени предложенията на „Информационно обслужване“ във връзка със сключения между нас договор за въвеждането на тази деловодна система. Договорът е сключен след провеждане на процедура с публична покана, бил е одобрен към документацията на тази публична покана, след това е бил докладван на заседание на Комисията и след това е бил подписан, след което е влязъл в сила.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По-накратко, ако обичаш!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Докладвам всичко това, колеги, защото мисля, че всеки член на Комисията може да се запознае или най-малкото е трябвало да се запознае с договора, който той е гласувал като проект и след това като правно обвързващ договор и

да е запознат с него, когато става дума за предоставяне на информация.

В предложения проект на писмо се предлага Комисията да приеме решения по точки 1, 2, 4, 5 и 7. И това предложение не е защото на мен ми харесва да го направя, а защото трябва да се изпълнява договорът, който е сключен между Комисията и „Информационно обслужване” и той има срок за изпълнение. Чухме от колегата Чаушев, че срокът е 25 дена, мисля, че е 20 работни дни от подписване на договора, което е 17 март. Това означава, че Централната изборителна комисия в този си състав ще следва да извърши определени действия по изпълнението на този договор и отново в изпълнение на договора е предложеният ви проект за писмо със съдържащите се в него решения.

По точка първа на писмото, говореща за номенклатурите, касаещи начина на получаване на кореспонденция, кореспондентски групи и видове документи, предложението е Централната изборителна комисия да одобри предложените номенклатури, тъй като предложените номенклатури са дискутирани, обсъждани, преработвани от Централната изборителна комисия и от „Информационно обслужване”.

По точка втора – датата за стартиране в реална експлоатация на програмния продукт в частта регистрация на документи, е предложено да е 10 март, което виждам, че има отношение към това кога е изпратено писмото. Писмото е изпратено на 5 март и очевидно не се е знаело кога ще бъде заседанието на Комисията. Нашето предложение е да е на 11 март. Тук след направените обсъждания възприемам предложението на госпожа Сидерова, мисля че отчасти то е и на господин Чаушев, едновременно и по досегашната система да се добави след 11 март 2014 г. Съображенията това паралелно въвеждане не бъде включено в настоящия отговор на писмо са именно в това, че това е едно външно отношение на Комисията, а не неин вътрешен акт, който ние можем да уредим с протоколно

решение, както сме правили и до настоящия момент. Така че аз лично не считам, че това е било пропуск в предложението доклад, тъй като дали ще се прави паралелно или няма да се прави паралелно, единствено засяга Централната изборителна комисия, не засяга датата на стартиране на реалната експлоатация, тя е 11 март, ако приемем, че ще бъде 11 март.

По точка трета – да се прилага досегашната организация на документооборота мисля, че възражения няма и можем да приемем предложенията по точка трета.

По точка четвърта – правата за достъп на потребители се говори за предоставяне на списък на лица, три имена, имейл, ЕГН или дата на раждане, длъжност; вид на правата; резолиращ за разпределение; докладчици; деловодител; лица с достъп за четене; изпълнители. По първото тире – предоставяне списък на лицата с три имена, предоставяме три имена, длъжност и дата на раждане. Както виждате, в списъка няма да предоставим имейли или ЕГН-та. Предлагам ви второто изречение по тази точка да стане така:

„Членовете на Централната изборителна комисия имат достъп до всички документи в системата и да могат да правят справки.

Служители в администрацията могат да имат достъп само до насочените към съответния служител документи.”

По вида на правата, които са посочени в т. 4 на писмото, в списъците, както ви докладвах, са във вътрешната мрежа в два файла – „Списъци, резолиращи, дел система, членове ЦИК” и „Администрация”. Там са изписани в три колони вид права, име и длъжност и дата на раждане. Във „вид права” за главен резолиращ е заместник-председателят и изпълняващият длъжността председател на ЦИК – това е госпожа Румяна Сидерова. Резолиращи са всички останали членове на ЦИК с техните дати на раждане. В следващия файл, който се нарича „Списък администрация ЦИК” отново в три колони – първата колона „Вид права”, втората колона „Име и



длъжност” и третата колона „Дата на раждане”, като в първата на всички е присъдено правото „потребител”.

Това е по четвъртата точка, колеги.

По точка пета – обучение, определяне на ключови потребители за обучение са посочени с тирета: регистратори, деловодители; системен администратор; други ключови потребители. По първото тире – регистратори, деловодители, и на сутрешната среща констатирахме, че деловодителите регистратори вече са обучени. Оставаха за обучение системен администратор и другите ключови потребители. Липсва системен администратор към момента, но това, както говорихме и сутринта, не би следвало да представлява проблем, тъй като системата се въвежда в момента, от „Информационно обслужване” все още са тук, за да работят по въвеждането на системата и първоначалната работа с нея. След като дойде новата комисия, тя ще може да си избере системен администратор, който да бъде лице, на което тя все пак трябва да има доверие да му възложи след това да поддържа системата. Другите ключови потребители предложихме и мисля, че правилно съм отразил тези ключови потребители, това са Румяна Сидерова, Севинч Солакова (съответно изпълняващият длъжността председател и секретарят на ЦИК), Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Паскал Бояджийски и Емануил Христов – членове на ЦИК. Както казах, всеки, който желае, може да бъде добавен и да мине през обучение. Също и госпожа Лилия Богданова, главен секретар на ЦИК, и госпожа Красимира Манолова, главен експерт на ЦИК. И мисля, че се съгласихме срокът на обучение да е 14 март 2014 г.

Всички подадени имена със съответните права подлежат на промяна, тоест за да може да започне да работи системата, е необходимо да има най-малко името и длъжността на лицето и какво право има то да прави в тази система – дали ще бъде деловодител, дали ще бъде системен администратор, дали ще бъде друг потребител.

По отношение на точка шеста все още нямаме готовност да се предложи проект за писмо до Народното събрание.

По точка седма ви предлагам да отпадне изцяло предложеният отговор, тъй като и в списъците, които са приложени, липсват имейли на членовете на Централната изборителна комисия. Както стана ясно, това не е необходимо, за да започне да се въвежда системата. По този начин ще дадем възможност на всички да се запознаят с докладваните от колегата Чаушев технически ръководства към системата. Ако наистина е така, както той казва, че тази информация няма да се предоставя на ръка на членовете на Централната изборителна комисия, а ще им се изпраща по имейл, това противоречи на нашия правилник, би трябвало да противоречи и на договора, тъй като ние в договора и в самото техническо задание сме записали, че деловодната система ще следва да отговаря на изискванията както на закона, така и на нашия правилник.

Така че, за да сме сигурни в това какво всички сме разбрали, предлагам за момента да не включваме точки 6 и 7 като отговор и след като се запознаем с това, което колегата Чаушев докладва, да формираме становище в тази насока.

Колеги, считам, че имаме отговорност да въведем дори експериментално, както искате го приемете, но да въведем тази деловодна система да започне да работи. След това ще може много по-лесно да бъде и променяна от другата комисия, и да бъде коригирана, ако е необходимо.

По отношение на другите изказвания и другите съображения, които се чува, аз не смятам да отговарям. Не мисля, че те са направени в някакъв личен план. Такова е виждането на колегите, такова е тяхното становище, така че каквото и да кажа, едва ли би могло да внесе промяна в тяхното виждане за работата на техни колеги, за работата на самата комисия до настоящия момент и предпочитам да замълча и да оставя и протоколи, и деловодна

система, каквато към момента съществува в най-груб вид, да говорят сами за себе си.

Това е моят доклад и ви предлагам да гласуваме. Отново казвам, това не са мои предложения нито мое желание да се наема с подготовката на това писмо и на отговора на „Информационно обслужване”. Видът му е такъв, какъвто съм преценил, тъй като в крайна сметка на мен беше възложено. Ако някой друг е имал друга представа за писмото, е могъл да направи нещо друго. Благодаря ви.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма да правя дълго изказване, имам само следния въпрос: къде оставяме възможността на бъдещата ЦИК да коригира и изменя това, което счете за правилно? Второ, ако отпадне точка 7, как и къде се получава информацията, ако не по упоменатия в точка 7 начин – да известява потребителите за настъпили събития? Как деловодството ще известява така наречените особено решаващи потребители?

И за последен път предлагам така нареченото експериментално въвеждане на тази система със следния текст (дали ще е в т. 8 или някоя друга): „Въвежда съответната система със срок до един месец от работата на ЦИК”. В смисъл, че след това ще може да се прегледа изпълнението на системата и нейното действие. За мен трябва да оставим вратичка на тези, които ще взимат решения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На част от въпросите ще отговоря. Първият въпрос беше къде оставяме място за нова Централна избирателна комисия. Деловодната система е отворена система. Тоест във всеки един момент в нея може да се променят не само хората, които са потребители.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да го запишем. Юристите искат да го имат черно на бяло.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защо трябва да го казваме на „Информационно обслужване”, това е нещо, което Централната избирателна комисия трябва да реши. Системата дава това право, пък ЦИК ще реши какво да го прави. Сега ние сме на работа, могат

да бъдат включени имената на всички ни. След десет дена няма да бъдем на работа, системата разрешава тези хора все едно да бъдат „уволнени”, да бъдат заличени, на тяхно място да бъдат вкарани други хора, с други пароли и т.н. Това във всеки един момент може да бъде направено.

Другото – как ще бъдат уведомявани. Ще ви кажа защо е необходим този имейл, това е нещо ново, досега го нямаше. Като го има този имейл, като дойдеш на работа и си включиш компютъра, долу вдясно, където е датата, ако има резолирана поща, ще започне да мига, за да ти покаже, че имаш резолирана поща. Това те подсеща да отвориш и да видиш какво ти е изпратено.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: А как виждаш какво е изпратено на другите?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Примерно резолирацията може да пише „До всички” и после да пише „На доклад на Група 1.7.” Тоест всички ще го виждат, всички ще го получат, но доклада ще го направи Група 1.7. Не може всички да докладват едно и също нещо.

Другото нещо, което е важно и съществено и ще го реши ЦИК, примерно следващата ЦИК. По принцип системата не забранява, но не е добре да се работи с оригиналния документ. Тоест сканират се нещата, качват се и ти получаваш сканирания документ. Като искаш да си го отпечаташ на лист, всеки има принтер. Ти го виждаш на екрана, отпечатваш си го и работиш върху хартиен носител. Защото има неща, които няма да се сканират. Примерно ще се назначават хора. На всички получаваш дипломите снимани, няма смисъл да влиза, ще влезе писмото с протокола и предложението. Но всичко останало ще бъде в една папка, която ще стои в деловодството. Всички ще получат писмото, който иска, може да отиде да види оригиналите. Аз ви казвам какъв е принципът на системата: с оригинали не се работи, работи се с копия. Който иска да види оригиналите, те се съхраняват на едно място, не е забранено да видиш оригиналите, ако се съмняваш в нещо. Това е принципът.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да добавя нещо. Дори и това, за което колегата Христов говори за копията и оригиналите, може да се промени по решение на Централната изборителна комисия. ако Централната изборителна комисия реши, че оригиналите ще идват до всеки член на Централната изборителна комисия, те ще идват, те няма къде да отидат.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Христов, аз приемам логиката на колегите. Не е рационално аз да работя само на компютър, без да видя документа. Може да теб като математик това да е рационално.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не ме разбира! Ако искаш, ще си го распечаташ.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма аз да си го распечатвам, не обръщайте нещата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защото се създава впечатлението, че се прикрива информация.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Престанете с тази злоупотреба с израза „прикрива се информация"! Кажете, колега, Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожа Сидерова, наистина вече разбрахме в какъв етап се намираме и какъв е срокът за изпълнение на договора. Наистина буди недоумение как една част от Централната изборителна комисия винаги са могли да поставят въпроса, че не са запознати с определена тема и се нуждаят от време, защото не могат да формират решението си и искат да се отложи и Комисията е длъжна да приеме това, и как една друга част от Комисията никога няма право да каже „не съм получила достатъчно информация, за да формирам становище" и да не започнат нападки от рода на „ти си прост и затова не го разбираш". В този смисъл е подтекстът.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Солакова, посочете примери, когато на някого е дадена привилегия. Примери с конкретни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Днес например какъв е проблемът да се отложи за следващото заседание да се запознаем с ръководството, да видим какви изменения можем да направим дори в правилника за документооборота, защото вероятно това ще се наложи? Какъв е проблемът това да бъде решено на следващото заседание? Кое налага точно днес Централната изборителна комисия да реши въпросите? Как определите една група от ЦИК като ключови потребители, а другата част като не ключови потребители?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма такова определение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля Ви се! Един регистратор деловодител, системен администратор, а други ключови потребители. И виждам, че в отговора цитираме ключови потребители. Как така ги определите кои са ключови потребители?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ключови потребители са всички членове на Комисията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Как така? Изчетоха се само няколко имена!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е за обучението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извинете ме, как решите кои са ключови, кои не са ключови? След като цялата комисия ще има еднакъв достъп до информация, не можем да ги разделим на ключови и не ключови.

И пак остава у мен съмнението, че има нещо, което кара днес Централната изборителна комисия да приеме това решение. Кое е?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Солакова, мога ли да Ви отговоря? На дата 17 е насрочено изслушване на всички членове, които ще бъдат предложени за новата Централна изборителна комисия. А срокът на изпълнение е 18 март. Никъде в документа, който ви е предложен с проект № 2357, няма думите „ключов

потребител”. Никъде! В точка 4 има едно-единствено изречение: Предлагаме списък на потребителите и техните права. Във второто изречение казваме: „Членовете на Централната изборителна комисия имат достъп до всички документи в системата”. Докладчикът предложи да се добави „и могат да правят справки”. Думите „ключов потребител” не са употребени никъде. Точка 5 от писмото на „Информационно обслужване” касае започнало обучение, което също е свързано с експерименталното въвеждане в експлоатация на системата. Добавеното от нас преди малко предложение, че в точка 2 трябва да се включи и изречение „Регистрацията на документите се извършва едновременно и по досегашната система.” Може да се употреби и думата „паралелно”. Означава, че това е експеримент.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли да си довърша изказването.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Довършете си. А ако ми дадете думата след това, аз щях да ви направя друго предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз чета на кой въпрос отговаряме и в точка 5 е употребено понятието „ключови”, затова говоря за ключови потребители.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: В писмото няма такъв израз.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И след като не са посочени имената на цялата комисия, някой е употребил и е отговорил точно на това употребено понятие „ключови потребители”.

Друго. Крайният срок за изпълнение на този договор е 18 март. Днес е 10 март. До 18-и това означава, че няма да има нито едно друго заседание на Централната изборителна комисия, за да се реши този въпрос и с деловодната система.

На следващо място. По договора трябва да видим обучение безкрайно ли може да се извършва от „Информационно обслужване”, което внедрява деловодната система, или това те ще го третират като допълнителна услуга, която ще трябва да се заплати с допълнително споразумение към този договор? Не знам дали в цената е калкулирано няколкостотин пъти обучение. Защото сега ще се

проведе обучение на тази комисия, а нека някой да не ми казва, че след това няма да се проведе обучение на новата комисия, която ще е длъжна да прилага и да ползва тази система. На този въпрос никой до този момент не е дал отговор. Не знам дали не трябва точно това да уточним с „Информационно обслужване” – сега ще проведете обучение на тази комисия, която най-късно на 20 март си отива. И като дойде новата комисия, тя трябва отново да бъде обучена. Ще струва ли това пари?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: А какви пари ще струва неизпълнението на договора и несъздаване на условия за изпълнението на договора.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: До 18-и има време, госпожа Сидерова! Другото, пак казвам, е едно галопиране, за което аз нямам обяснение защо.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Как ще си изпълни задълженията по договора „Информационно обслужване”, след като ние не им предоставяме условия? Не им даваме номенклатурите, не им даваме възможност да стартират реалната експлоатация, макар и експериментално, заедно със старата система за въвеждане, как ще си изпълнят те задълженията. И какво се нарича това, когато едната страна не създава условия за изпълнение на договора? Мъча се да се сетя какво съм учила в Университета и все стигам до извода, че аз изпадам в неизпълнение, аз като страна, наречена Централна избирателна комисия, не аз лично. Защото няма да сме им дали номенклатурите, защото няма да сме им посочили какво трябва да свършат, защото няма да можем да уточним какви са недостатъците на системата и какво ние още искаме да им възложим.

Щях да ви предложа да приемем това, което предложи докладчикът, с двете допълнения, с отпадането на точки 6 и 7 и с още едно допълнение, но то да е друго решение – до петък да се събере работната група по деловодната система и да работи по тази инструкция, защото колегата Чаушев е забелязал, че има постановки,



които се разминават с нашия правилник за реда за администриране на документите в Централната изборителна комисия и документооборота и деловодната дейност и да се види какво може да се предложи. След тези две или три промени, които „Информационно обслужване” е направило по наше искане, да се види какво според нас трябва да бъде включено допълнително. Няма никаква пречка, въпреки че има изрази, които казват за насочване на документите, да има изрично искане по наше решение, че документът на хартия, освен чрез информация по имейл, се получава от члена на Централната изборителна комисия, на когото е разпределен. Разбира се, ако не става дума за поща, получена по имейла.

Щях да ви предлага да вземем това решение. Не знам за какво бързате говорите, но след като една комисия си отиде, без да приеме изпълнението на договора, ще трябва да плаща следващата Централна изборителна комисия, а пък тя ще трябва да възбуди едни текстове, в които се говори за безстопанственост към предишните членове на Централната изборителна комисия, които са били виновни за това, че не са взели своевременно решение, за да осигурят изпълнение на договора. Защото даване в последния момент на тези отговори, които ние сега ви предлагаме да дадем, означава неизпълнение на договора, тъй като на дата 18, когато изтича срокът на договора, ако ние тогава им подадем тази информация, те не могат да го изпълнят на същата дата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам една огромна, гореща молба към Вас, госпожо председателстващ! Поне до края на мандата на тази комисия всички документи, които пристигат и по които Вие искате да се вземат решения веднага, на следващото заседание, а те изискват време и налагат необходимост от запознаване и с други документи, които няма да се намират в залата, моля Ви, изпращайте ги по електронната поща. Това писмо е получено на 5 март. Какво пречеше това писмо да бъде изпратено на цялата комисия и всички

да бъдем уведомени, че има такова искане от „Информационно обслужване” и че трябва на заседанието на 10 март такъв въпрос да бъде поставен за решаване? Нищо! Нищо, освен нежелание да се работи в една конструктивна, нормална обстановка!

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Солакова, преписката беше разпределена на лице, което е във Вашата стая, Ваш колега Ерхан Чаушев. Не се правете, че не знаете за какво става дума!

И за да избегнем тези безсмислени и безпочвени спорове, свалям тази точка от дневния ред и насрочвам извънредно заседание в четвъртък в 14,30 ч., като предварително ще помоля господин Ерхан Чаушев, който е отговорник на тази група, да осигури обсъждането на тази инструкция за приложение на деловодната система, заедно с правилника за реда за администриране на документите в Централната изборителна комисия, документооборота и деловодната система, заедно с писмо...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защо трябва да има извънредно заседание?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще има извънредно заседание, защото колегите не са подготвени и не желаят сега да се вземе решение. И групата, която отговаря за деловодната система в лицето на господин Ерхан Чаушев, който е ръководител, следва да внесе писмен документ за обсъждане. Може да е същият, който е тук, може да е с някакви изменения, по писмото на „Информационно обслужване”. Писмен документ, който да е влязъл на съответната дата, за да може да се види кога е влязъл документът и кога сме го обсъждали. В четвъртък от 14,30 ч. извънредно заседание по тази точка!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председателстващ, това че има някаква си дата на някакъв си документ, как мислите, от три години, откакто сме тук, дали тази дата е адекватната дата на човека, който получава този документ?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. Получили сте го на същата дата. Бяхте в Комисията и Ви беше връчен!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не е вярно! Освен това не може да ми възлагате каквито и да било задачи в писмен или друг вид. Ако щете, си ги възлагайте на някого другого, но във всеки случай не мен не можете да ми възлагате неща.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали Вие отговаряте за тази група?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не съм отговарял! Както виждате, господин Паскал Бояджийски беше в цялата тази история. Аз се намесих, за да няма абсолютни глупости. Що годе нещо понаправих.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Кажете, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С цялото ми уважение към Вас, госпожо Сидерова, мисля, че в този двучасов спор имаше и елементи на разясняване. Аз например получих отговори на много мои въпроси. Смятам, че не би могла да остане без гласуване тази точка, защото не може да се гарантира, че Комисията ще се събере на извънредно заседание. Благодаря.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има предложение да се отложи точката от дневния ред, което аз направих, като преди това се свика работната група, а заседанието на Комисията да е в четвъртък от 14,30 ч. Има и друго предложение от колегата Мусорлиева днес да се гласува точката от дневния ред. Като ще я гласуваме в два варианта – с точка 7 и без точка 7.

Колеги, има ли други предложения?

Който е съгласен да се отложи точка 8 от дневния ред за обсъждане и приемане на решение по писмо на „Информационно обслужване” АД относно изпълнение на Договор ПО-16-42 от 17 февруари 2014 г. за въвеждане в експлоатация на деловодната система на Централната избирателна комисия за извънредно заседание в четвъртък след събиране на работната група и за приемане на решение, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 3, против – 7.

Благодаря ви.

Не се приема предложението.

Който е съгласен предложеното ни писмо с номер на проекта 2357 да бъде прието с направените допълнения – в т. 2 да бъде добавено още едно изречение „Регистрацията на документите се извършва паралелно (или едновременно) и по досегашната система”. И в т. 4 второто изречение става: „Членовете на ЦИК имат достъп до всички документи в системата и могат да правят справки за документооборота. На нов ред: „Служителите в администрацията могат да имат достъп само до насочените към съответния служител документи.” Без точка 7.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А деловодителят регистратор няма ли да има достъп до цялата информация?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Той не е ли служител в администрацията?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Именно. Това не е насочено към него, а е част от служебните му задължения.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Кажете какво предлагате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С изключение на регистраторите може би.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо регистраторът няма да може да прави справки и да види кой документ къде е насочил и къде се намира.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз чух, че само документите, насочени към него. А тъй като това не е насочено към него, а той вкарва цялата документация и ще има достъп до нея.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбирам, колега Солакова, предложете текст.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С изключение на регистратора.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Трето изречение в точка 4: „Регистраторите в деловодната система имат пълен достъп относно

справки за въвеждане на данни съгласно резолюциите и съгласно служебните си задължения, отразени в длъжностната характеристика.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И нека да допълним: „Допустими са искания от страна на ЦИК към изпълнителя за нанасяне на промени.” Нека да е заложено.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека сега да гласуваме това, което е изчистено, а след това ще подложим на гласуване и Вашето предложение.

Който е съгласен с текста на писмото, което включва изброяванията и по т. 5, които са временни, експериментални, докато се въвежда системата и започне да работи и докато съществува тази ЦИК, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 8, против – 2.

Текстът се приема.

Можем да добавим и изречението, което колежата Мусорлиева предлага. Кажете, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Исках единствено това, което каза господин Христов, че системата е отворена и винаги може да бъдат направени промени, просто да бъде отразено черно на бяло, да го има като възможност, да знае изпълнителят това:

„Допустими са промени по искане от страна на Централната избирателна комисия до изпълнителя.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: По-скоро: „Ако в процеса на експлоатация на програмния продукт „Деловодство” се наложат промени, същите ще се извършват с решение на Централната избирателна комисия. След прекратяване на настоящата ЦИК имената на потребителите ще се променят съобразно новия състав.”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам: „При поискване на ЦИК да могат да бъдат извършени промени по точка 4.”

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласни ли сте да се включат тези две изречения?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако ще изтече на 18 март този договор, той дори не може да бъде продължен, след като ще бъде прекратен с изтичането на срока. При това положение ние на този етап ако нещо можем да правим, е да тръгнем на преговори, за да удължим срока на този договор. За да може да се възползва новата комисия. иначе тя трябва да сключи нов договор. И самият факт, че продължаваме да се подсещаме за текстове, означава, че наистина няма как да помним текста на един договор, гледан от нас преди 17 февруари.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемате ли тези две изречения, които ви предложих?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 7, против – 3.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изразявам отрицателния си вот, тъй като не зная точно какви изречения се гласуват.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да преминем към точката от дневния ред, която е свързана с приемане изпълнението на работата на групата, която се занимаваше с архивирането на документите, която ще докладва колегата Севинч Солакова, след което да преминем към определяне на дежурни колеги за частичните избори на 16 март.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само искам да направя едно уточнение. Предложението ми за точка в дневния ред беше да приемем решение за предаване за унищожаване на материали, които не подлежат на съхранение. Списъкът на документите, които се намират в стая № 76 и който списък ни послужи преди сключването на гражданските договори с тримата колеги – Снежана Велкова, Пенка Добрева и Кирил Пенев, е публикуван във вътрешната мрежа. Аз ще ви помоля да се запознаете внимателно с него, ако ще има извънредно заседание, може да се отложи решаването на този въпрос и за следващото заседание. Но ако към момента вече сте запознати, искам да ви насоча вниманието, че документите са разделени на две

групи, госпожа Велкова е отразила: в първа точка са документите, които подлежат на временно съхранение или за постоянно съхранение, тоест за предаване в Централния държавен архив; във втората група документи, последното тире на т. 1 и от точки 2 до 8 са материали, които не подлежат на съхранение – нито временно, нито постоянно. Те не фигурират в двата фонда, които Централната изборителна комисия оформя и утвърждава със свое решение, а именно за временно съхранение и документи за постоянно съхранение, които подлежат на предаване в Централен държавен архив.

В тази група документи аз бих предложила т. 8, а именно чувалите с протоколите на секционните изборителни комисии от страната за Европейски парламент от 2009 г. да останат за временно съхранение, за да може отново да бъдат обект на решаване от новата Централна изборителна комисия. Пак ви казвам, това са документи, които към настоящия момент съгласно указанията на Централния държавен архив. В списъка на документите, които ние получаваме регулярно, последният списък е утвърден от м. февруари 2012 г., тези документи на фигурират за временно или постоянно съхранение. И въпреки това, тъй като става дума за протоколи на секционни изборителни комисии, аз ви предлагам тази точка да остане извън решението на Централната изборителна комисия за предаване за унищожаване на материалите от последното тире на т. 1 до т. 7 включително.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Който е съгласен да приемем решение за предаване за унищожаване на материали и документи, които не подлежат на съхранение, така както са описани в списъка „Архивни документи за рециклиране”, от последното тире на т. 1 до т. 7 включително, моля да гласува.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9, против – няма.

Решението се приема.

На 16 март има частични избори за кметове на кметства в пет села. Дежурна е Силва Дюкенджиева. Комисията трябва да има готовност за заседание на 16 март, неделя. В петък също трябва да имаме готовност за заседание.

Сега предлагам да вземем протоколно решение, с което определяме за дежурен Силва Дюкенджиева (аз също ще дежуря на телефона), и да възложим на главния секретар на администрацията да определи длъжностните лица от администрацията на Централната избирателна комисия, които ще дежурят в събота и в неделя, тъй като и двете канцеларии трябва да имат дежурства, в случай че пристигнат съобщения, жалби или други документи, свързани с частичните избори. На 17 март, в понеделник, дежурен е Венцислав Караджов, а допълнително ще запишем и втория дежурен.

Колегата Владимир Христов има молба да докладва две жалби.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Уважаеми колеги, първо ще ви докладвам постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство от 15 януари 2014 г. по преписка № 12872 от 2013 г. по описа на Районна прокуратура – Варна, с вх. № 51 от 20 януари. Каса е се за проверка с оглед образуване на досъдебно производство против Цветан Василев Бобойчев, който е имал настоящ адрес в град Варна, а постоянен извън територията на община Варна, и е гласувал в частичните избори за кмет на община Варна на 30 юни и на 7 юли, без да е подал заявление за настоящ адрес.

Предлагам ви да обжалваме това постановление, тъй като според мен това, че едно лице не знае изискванията на закона, не е оправдание, тъй като всички знаем още от Римското право, че незнанието на закона не оправдава. Освен това според мен не е извършена и задълбочена проверка по отношение на обстоятелствата по преписката, поради което ви предлагам с аргументите, които



стандартно развиваме в тези случаи, да обжалваме това постановление. Проектът е пред вас в мрежата.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с предложената жалба, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 9, против – 1.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Вторият случай, който докладвам, е постановление за отказ за образуване на наказателно производство от 14 януари 2014 г. по преписка № 12901 от 2013 г. по описа на Районна прокуратура – Варна. Този случай е малко по-особен от другите случаи, които стандартно разглеждаме. Отказът да се образува производство е срещу Ива Петрова Лефтерова, която има, подчертавам, има постоянен и настоящ адрес на територията на община Варна, упражнила е право на глас в частичните избори за кмет на община Варна на 30 юни, но, колеги, забележете, тя е дописана от секционната избирателна комисия, като същата е фигурирала в забранителния списък. Аргументите на прокуратурата са отново, че няма налице субективните признаци от състава. Според мен обаче няма как или поне от това постановление не е видимо, не са изследвани всички хипотези едно лице да не знае, че за него са предпоставките за вписване в забранителния списък. Единственият възможен случай е тя да е имала настоящ адрес извън територията на страната, но пак казвам, това нещо не е изследвано от прокуратурата.

Според мен това постановление следва да бъде обжалвано. Проектът за жалба също се намира във вътрешната мрежа и ви предлагам да приемем проект за жалба точно с аргументите, че няма как да не знае лицето, че има предпоставки да бъде вписано в забранителния списък, както и че не са изследвани всички възможни предпоставки за вписването, тъй като единственото, което Районна прокуратура – Варна, е установила, е, че лицето е пълнолетно. Извън пълнолетието на лицето не е установила дали е изтърпявало наказание, дали е поставена под запрещение, въобще на какво основание е фигурирало това лице в забранителния списък. Най-

малкото, според мен постановлението е необосновано и ви предлагам да го обжалваме с тези аргументи.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли други предложения, колеги?

Който е съгласен с предложената жалба, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 9, против – 1.

Следващото заседание е в понеделник, 17 март от 15,30 часа. Готовност за заседание трябва да имаме за четвъртък или петък, ако се наложи. Ако има жалба, може и преди това, тъй като сме в предизборен период. И също така готовност за съботния или неделния ден, ако се наложи. Тоест ние сме една седмица преди датата на изборите. А за втория тур на 23 март вече е новата избирателна комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Сигурни ли сме, че до 15,30 ч. в понеделник ще завърши приемането на документите?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако видим, че вървят бавно нещата, можем да отложим заседанието за вторник.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 19,15 ч.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Сидерова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова