



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА	
№ 1477/2019 г.	
Изм. №	11.07.2019 г.
/при отговор посочете номера/	

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр.София, 9.07.2019 г.

ПЕТЪР БЕЛЧЕВ – прокурор при Специализирана прокуратура (СП), след като се запознах с преписка № 1477/2019 г. по описа на СП

### УСТАНОВИХ:

Преписката е образувана по сигнал на Юлиан Атанасов Чолаков. Същият е бил адресиран едновременно до: АС-Варна, председателя на АС-Варна, ИВСС, главния прокурор на РБ, Държавна агенция „Архиви“, радио „Варна“ и електронния сайт „Бивол“. В петитума се иска архивиране на звукозаписи от проведени открити заседания на дело, разглеждано от АС-Варна. Наред с това се твърди, че съдия Мария Ганева му ограничила правото да иска събиране на нови доказателства.

След анализ на фактите, настоящият държавен обвинител намира, че преписката може да бъде решена без извършване на проверка по случая. На следващо място - не са налице достатъчно данни, по смисъла на чл.211 от НПК, за инициране на процесуална дейност за престъпление от компетентността на Специализираната прокуратура, посочено в чл.411а от НПК. Съобразно цитираната разпоредба, данните биха били в достатъчен обем, когато може да се направи основателно предположение, че е извършено престъпление. В случая, твърденията на Юлиан Чолаков представляват оценка на работата на правосъдната система, както и изразено недоволство от тази дейност. Съгласно чл. 39. (1) от Конституцията на Република България: „Всеки има право да изразява мнение и да го разпространява чрез слово - писмено или устно, чрез звук, изображение или по друг начин“. В този смисъл и оценката на Чолаков не може да послужи за образуване на наказателно производство.

Следва да се посочи, че Специализираната прокуратура няма правомощия по осъществяване на контрол над актовете на съдилищата – в конкретния случай на АС - Варна. В процесуалните закони е посочен ред за инициране на ревизия на същите по отношение на правилността и законосъобразността им. Наред с това, съдиите прокурорите и следователите са независими и наказателнонеотговорни във връзка с постановените от тях актове (чл.132 от КРБ).

Налага се правният извод, че в случая е налице хипотезата на чл.24 ал.1 т.1 от НПК, доколкото отсъстват данни за реализиран състав на престъпление от общ характер, визиран в хипотезата на чл.411а от НПК от магистрат.

Водим от горното и на основание чл.199 и чл.213 ал.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК

### ПОСТАНОВИХ:

ОТКАЗВАМ да образувам досъдебно производство и ПРЕКРАТЯВАМ преписка № 1477/2019 г. по описа на СП.

Копие от постановлението да се прати на Юлиан Атанасов Чолаков – гр.Варна, бул. „Владислав Варненчик“ 133, бл.40, вх.А, ап.43.

Копие от постановлението да се прати на ВКП – на № 7226/2019г отдел 01 – за сведение (съгласно писмени указания в тази насока).

Постановлението подлежи на обжалване пред Апелативната специализирана прокуратура на основание чл.213 от НПК.

ПРОКУРОР:

П. Белчев

