

# ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

по дело № 71/2019 г.

Днес, 24.09.2019 година, Милка Панчева – заместник-председател на Върховния административен съд и ръководител на Втора колегия, след като се запознах с подадената от „Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка“, представляван от председателя Юлиан Чолаков, молба за определяне на срок при бавност с вх. № 12945 от 29.07.2019 година по описа на Върховния административен съд, намирам същата за неоснователна по следните съображения:

С молбата за определяне на срок при бавност се иска съдът да определи подходящ срок, в който съдебният състав по адм. дело № 502/2018 година по описа на Административен съд Варна да се произнесе по направените искания в молбите от 01.07.2019 година и от 03.07.2019 година, подадени от „Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка“, представляван от председателя Юлиан Чолаков.

По адм. дело № 502/2018 година по описа на Административен съд Варна е постановено решение № 1368 от 03.07.2019 година, което като окончателно е влязло на същата дата в законна сила. По същото дело е постановено и определение № 1891 от 18.07.2019 година, с което са оставени без разглеждане молбите от 01.07.2019 година и от 03.07.2019

година на „Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка“, което също така като окончателно е влязло на същата дата в сила.

Молбата за определяне на срок при бавност е окомплектована от Административен съд Варна и е получена на 16.08.2019 година във ВАС с вх. № 14044 заедно с адм. дело № 502/2018 година по описа на Административен съд Варна.

При тези данни, наведените в молбата искания касаят оплаквания относно нарушения на съдопроизводствените правила, които са вече извършени от съда, като същите не могат да бъдат предмет на молба за определяне на срок при бавност. Административен съд Варна е постановил съдебен акт, с който се е произнесъл по молбите, с които е бил сезиран. Твърдените за допуснати нарушения на съдопроизводствените правила не могат да бъдат санирани с подаване на молба за определяне на срок при бавност по реда на чл. 255 от Гражданския процесуален кодекс.

Съгласно чл. 255, ал. 1 от ГПК, когато съдът не извърши своевременно определено процесуално действие, страната може във всяко положение на делото да подаде молба за определяне на подходящ срок за извършването му. Молбата по ал. 1 се разглежда от съдия на горестоящия съд, като, ако съдът установи необосновано забавяне, определя срок за извършване на действието, в противен случай съдът отхвърля молбата – чл. 257, ал. 2 от ГПК.

С оглед изложеното, в настоящия случай не се установи забавяне, а и в молбата не се твърди такова по смисъла на чл. 257, ал. 2 от ГПК, за преодоляването на което настоящият съд да даде указание, тъй като вече има произнасяне по делото с влязъл в сила съдебен акт, а направеното искане за определяне на срок се явява неоснователно. Ето защо, не е налице основание за определяне на срок за извършване на определено процесуално действие по адм. дело № 502/2018 година по описа на

Административен съд Варна.

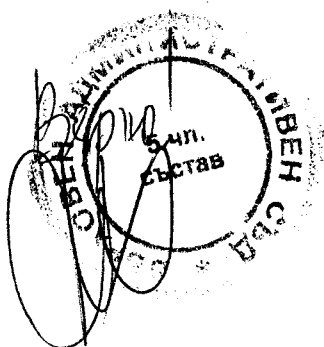
Предвид изложеното и на основание чл. 257, ал. 2, предл. 2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, заместник-председателят на Върховния административен съд и ръководител на Втора колегия на ВАС,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ молбата за определяне на срок при бавност на „Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка“, представяван от председателя Юлиан Чолаков с вх. № 14044 от 16.08.2019 година по описа на Върховния административен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

**Заместник-председател на Върховния административен съд и  
ръководител на Втора колегия:**



.....  
/Милка Панчева/